



Številka: 432-01/15-11/
Datum: 20. 7. 2015

Na podlagi 42. in 147. člena Poslovnika Državnega zbora je Odbor za finance in monetarno politiko kot matično delovno telo pripravil

POROČILO

o obravnavi Zahteve Državnega sveta za ponovno odločanje o Zakonu o davčnem potrjevanju računov (ZDavPR), EPA 497-VII.

Odbor za finance in monetarno politiko je na 34. nujni seji dne 20. 7. 2015 obravnaval Zahtevo Državnega sveta, da Državni zbor ponovno odloča o Zakonu o davčnem potrjevanju računov, ki ga je Državnemu zboru predložila Vlada, in ga je ta sprejel na 10. seji dne 15. 7. 2015.

Odboru je bilo posredovano naslednje gradivo:

- zahteva Državnega sveta z dne 17. 7. 2015;
- mnenje Zakonodajno-pravne službe z dne 17. 7. 2015 in
- mnenje Vlade z dne 20. 7. 2015.

Seji Odbora so prisostvovali: predstavnik Državnega sveta, državni svetnik g. Alojz Kovšca, minister pristojen za finance dr. Dušan Mramor s predstavniki finančnega ministrstva in predstavnica Zakonodajno-pravne službe (ZPS).

* * *

Predstavnik Državnega sveta je v uvodni obrazložitvi podrobneje predstavil razloge za zahtevo po ponovnem odločanju o zadevnem zakonu in v prvi vrsti poudaril, da je pri sami uvedbi tovrstnega zakona ključnega pomena odgovor na vprašanje, ali stroški uvedbe odtehtajo pričakovane koristi kar je nedvomno politična domena. Poleg tega se postavljajo pomisleki glede doseganja zastavljenih ciljev, tako v zanesljivem in transparentnem evidentiranju gotovinskega prometa, preprečevanju davčnih utaj in goljufij, zmanjšanju sive ekonomije, pridobivanju podatkov za potrebe nadzora dejansko opravljenega dela fizičnih oseb, plačevanja prispevkov in dohodkov od dela ter olajšanje dela nadzornih organov. Po izraženem mnenju mora biti fiskalni ukrep utemeljen na merljivih, pozitivnih učinkih, kar pa iz predloženega besedila ne izhaja.

Hkrati po stališču DS uvedba davčnih blagajn pomeni nesorazmerno stroškovno obremenitev za vse zavezance, ob tem da se na drugi strani v posameznih primerih ne

pričakuje davčnega cilja ker določeni zavezanci že v sedanjem sistemu ne prikrivajo izdanih računov. Evidentno je, da zaradi odsotnosti tehničnih specifikacij potrebne opreme, realni stroški nabave v tem trenutku niso znani, ob uvedbi sleherne tehnične opreme pa se predpostavlja trajno nadgrajevanje in vzdrževanje. Ob tem bodo posamezni zavezanci že zaradi narave samega dela v slabšem položaju kot drugi, ne nazadnje zaradi nabave neprimerno večjega števila tehničnih pripomočkov, kot na primer pošta, zavarovalnica, kmetje.

V državah, kjer so davčne blagajne uvedene, ugotavljajo, da podatki o neprijavljenem prometu ostajajo davčnim organom prikriti, tako da bi bilo po zavzetem stališču namesto nadzora posameznikov, ki se ukvarjajo s sivo ekonomijo ustrežnejše nadzorovati tiste, ki jim to omogočajo kar kaže na dobavitelje ob prodaji blaga brez registracije dejavnosti. Dokler pa bo kazen za opravljanje dela in prodajo blaga brez registracije dejavnosti nižja od kazni za davčno utajo, pa o učinkoviti ureditvi nakazane problematike ne moremo govoriti.

Iz **mnenja Vlade** med ostalim izhaja, da zaradi uvedbe davčnih blagajn pričakujemo povečanje davčnih prilivov v višini med 50 in 100 mio evrov na letni ravni, poleg tega pa so pomembne tudi druge koristi, ki jih bo prinesel zakon. Priprava tehničnih specifikacij za implementacijo sistema v Sloveniji poteka v skladu z akcijskim načrtom. Virtualne davčne blagajne prinašajo določene rezultate, vendar finančna uprava v nadzorih ugotavlja, da nekateri zavezanci še vedno uporabljajo različne tehnike prirejanja prometa in uporabljajo programe, ki to omogočajo. Učinki virtualnih davčnih blagajn so izmerjeni in sicer so bili v enoletnem obdobju v višini približno 100 mio evrov več pobranega davka, po izločenem vplivu dviga stopnje davka na dodano vrednost. Pri pripravi zakona sta bili kot temeljni v celoti upoštevani načelo sorazmernosti in načelo enake obravnave davčnih zavezancev. Z uveljavitvijo zadevnega zakona se bo nadzor pri finančni upravi spremenil na način, da bo ta lahko na podlagi analize tveganja ugotovila tvegane zavezance in v prvi vrsti pri slednjih izvajala inšpekcijske nadzore. Iz vseh navedenih razlogov Vlada predlaga Državnemu zboru, da ob ponovnem odločanju Zakon o davčnem potrjevanju računov, *sprejme*.

Zakonodajno-pravna služba (ZPS) v svojem mnenju ugotavlja, da se navedbe Državnega sveta v zahtevi za ponovno odločanje nanašajo na vprašanja, povezana s presojo primernosti zakonske ureditve, ki so vsebinske narave. Ker tako opredeljena vprašanja presegajo okvir nalog ZPS, ki jih določa 27. člen Poslovnika Državnega zbora, se do navedenih utemeljitev in s tem tudi do zahteve Državnega sveta ne opredeljuje.

Minister pristojen za finance je v predstavitvi mnenja Vlade in v odgovor očitkom Državnega sveta Odboru pojasnil, da Vlada podpira cilje zakona in na kratko predstavil posamezne razloge, zaradi katerih Vlada v celoti zavrača navedbe Državnega sveta. V osnovi je izrazil nestrinjanje z dvema argumentoma in sicer da zakon ne odpravlja sive ekonomije, oziroma da gre za visoke stroške, kar Vlada v celoti zavrača.

V razpravi so bila s strani zagovornikov zahteve za ponovno odločanje, kot ob predhodnih obravnavah, ponovno izpostavljena stališča, da z davčnimi blagajnami obsega sive ekonomije ne bo moč zajeziti, ker so problematični tisti, ki dejansko nimajo registrirane dejavnosti in slednji računov ne izdajajo, bodo pa dodatno administrativno in stroškovno obremenjeni vsi ostali, zlasti mali davčni zavezanci. S tem ne gre za pravičen pristop, saj bi bilo na prvem mestu pomembno ustvariti ustrezno poslovno okolje za lažje poslovanje gospodarstva vse do končne davčne razbremenitve v okviru novega poslovnega modela ekonomske politike (PS SDS, PS NSi). Predstavniki koalicije pa so predloženemu besedilu ponovno izražali podporo in v zaključkih

poudarjali, da nedvomno gre za pomemben prispevek k finančni disciplini v boju proti sivi ekonomiji kar v vrsti predvidenih, vzporednih ekonomskih ukrepov nedvomno predstavlja pomemben korak za doprinos pozitivnih rezultatov na celotnem davčnem in gospodarskem področju.

* * *

Po razpravi je Odbor z večino glasov vseh članov (**11 ZA, 4 PROTI**) sprejel naslednje

mnenje:

Zakon o davčnem potrjevanju računov je ustrezen.

* * *

Za poročevalko Odbora na seji Državnega zbora je bila določena predsednica Odbora Urška Ban.

Marija Stibilj
sekretarka

Urška Ban
predsednica