



REPUBLIKA SLOVENIJA

DRŽAVNI ZBOR

Odbor za gospodarstvo

Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana

t: 01 478 94 13, f: 01 478 98 88, e: gp@dz-rs.si, www.dz-rs.si



Številka: 311-01/15-0002/

Datum: 2. 6. 2015

Na podlagi 42., 130., 131. in 133. člena Poslovnika Državnega zbora je Odbor za gospodarstvo kot matično delovno telo pripravil

POROČILO

k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o trgovini (ZT-1A), druga obravnava, EPA 440 - VII.

Odbor za gospodarstvo je na 7. seji 27. 5. 2015 kot matično delovno telo obravnaval Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o trgovini (ZT-1A), ki ga je Državnemu zboru v obravnavo in sprejetje predložila Vlada.

Odboru je bilo posredovano **mnenje Zakonodajno-pravne službe** (z dne 12. 5. 2015), ki je Predlog zakona proučila z vidika skladnosti z Ustavo, pravnim sistemom in z zakonodajno-tehničnega vidika ter k Predlogu zakona ni podala pripomb.

Odboru je bilo predloženo tudi naslednje gradivo:

- **predlogi za amandmaje Odbora Obrtno-podjetniške zbornice Slovenije** (z dne 20. 5. 2015), ki so vsebinsko enaki amandmajem poslanskih skupin SD in ZL,
- **stališče Trgovinske zbornice Slovenije** (z dne 26. 5. 2015), in
- **mnenje Komisije Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance** (z dne 27. 5. 2015).

V skladu s 129. členom Poslovnika Državnega zbora so amandmaje k Predlogu zakona vložile:

- poslanska skupina NSi k 2. in 3. členu (z dne 21. 5. 2015),
- poslanska skupina SD k 1., 4., 5. in 6. členu (z dne 21. 5. 2015), ter
- poslanska skupina ZL k 1., 4., 5. in 6. členu (z dne 21. 5. 2015).

Članicam in članom Odbora je bil na seji predloženi tudi predlog za amandma Odbora k 4. členu, ki ga je Odbor po opravljeni razpravi sprejel in je razviden iz nadaljevanja poročila.

* * *

Seji Odbora so prisostvovali predstavnice in predstavniki Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo, Gospodarske zbornice Slovenije, Obrtno-podjetniške zbornice Slovenije, Trgovinske zbornice Slovenije, Sindikata delavcev trgovine Slovenije, Konfederacije sindikatov 90 Slovenije, Sindikata delavcev vzgoje in izobraževanja Slovenije, Sveta gorenjskih sindikatov in Zakonodajno-pravne službe.

V uvodni dopolnilni obrazložitvi je minister za gospodarski razvoj in tehnologijo pojasnil, da je poglobljena rešitev Predloga zakona deregulacija izobraževalnih pogojev za opravljanje trgovinske dejavnosti, saj je potrebno olajšati dostop ter spodbuditi možnosti zaposlovanja in samozaposlovanja v tej dejavnosti. Poudaril je, da v EU nobena država članica nima ureditve, ki bi predpisovala stopnjo izobrazbe za delo v trgovinski dejavnosti, predlagana ureditev pa pomeni izenačitev pogojev za opravljanje te dejavnosti v EU. Po mnenju Vlade predpisovanje formalnih zahtev za opravljanje tega poklica ni potrebno, saj ne gre za zasledovanje javnega interesa varovanja zdravja, življenja, premoženja ali okolja. Glede ostalih rešitev je pojasnil, da Predlog zakona vsebuje tudi dodatne ukrepe za zagotovitev javne varnosti na področju prodaje ne premičnih stonjicah varovanih pasov cest, pri sprejetju katerih pa, glede na izražene pripombe deležnikov, Vlada ne vztraja.

V nadaljevanju je **predstavnica Državnega sveta** predstavila pisno mnenje, v katerem Komisija Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance predlaganega zakona ter deregulacije poklica trgovec in trgovski poslovodja ne podpira. Komisija je bila seznanjena s pripombami Obrtno-podjetniške zbornice Slovenije, ki predlaganim rešitvam nasprotuje, ker meni, da bi zaradi pomanjkanja znanja trgovcev lahko prišlo do zmanjšanja kvalitete storitev in varnosti potrošnikov, povečanja števila propadlih malih trgovskih podjetij in povečanja brezposelnosti med trgovci. Komisija je bila seznanjena tudi s pripombami Trgovinske zbornice Slovenije, ki Predlog zakona podpira, saj meni, da gre za vzpostavitev primerljivega poslovnega okolja z ostalimi državami članicami EU. Poleg tega je bila podlaga za predlagano rešitev dogovor med podpisniki kolektivne pogodbe, katera določa najnižje plače po tarifnih razredih ne glede na izobrazbo, znanje in delovne izkušnje. Na seji je predstavnica **Trgovinske zbornice Slovenije** pojasnila dodatne razloge za podporo predlagani rešitvi (rešitev problematike malih vaških trgovin in prodaje kmetijskih izdelkov, olajšanje notranjega napredovanja v trgovskih družbah, idr.).

Predstavnica **Gospodarske zbornice Slovenije** je pojasnila, da Gospodarska zbornica Slovenije načeloma podpira deregulacijo po primerljivih mednarodnih standardih s ciljem odprave administrativnih ovir, vendar omenjeni proces ne sme biti nenačrten in ne sme ogroziti nujne strokovne zahtevnosti, ki jo terjajo določeni poklici. Deregulaciji trgovskega poklica Gospodarska zbornica Slovenije ne nasprotuje, vendar je potrebno preprečiti morebitno poslabšanje socialnega položaja delavcev in razpad izobraževalnega sistema v javni izobraževalni sferi ter zagotoviti ustrezen izobraževalni sistem, ki bo v oblikovanje programov na primeren način vključeval tudi deležnike iz gospodarstva.

Na seji so sodelovali tudi predstavnice in predstavniki **Sindikata delavcev trgovine Slovenije, Konfederacije sindikatov 90 Slovenije, Sindikata delavcev vzgoje in izobraževanja Slovenije, Obrtno-podjetniške zbornice Slovenije ter Sveta gorenjskih sindikatov**, ki so izrazili nasprotovanje Predlogu zakona ter deregulaciji poklica trgovec in trgovski poslovodja. Pri tem so opozorili na potrebo po zagotovitvi kvalitetne in izobražene delovne sile v trgovinski dejavnosti, na časovno omejenost

kolektivne pogodbe ter na morebitne negativne posledice predlaganih rešitev, in sicer znižanje kvalitete storitev, znižanje cene delovne sile, zmanjšanje ugleda trgovskega poklica, povečanje ranljivosti in poslabšanje socialnega položaja zaposlenih zaradi neizobraženosti in ponovitev slabe prakse s področja gostinstva, kjer naj bi deregulacija poklicev povzročila poslabšanje ravni storitev, znižanje plač ter škodo izobraževalnemu sistemu.

V razpravi so se članice in člani Odbora osredotočili na **1. člen** in amandma poslanske skupine SD ter amandma poslanske skupine ZL k temu členu, s sprejetjem katerih bi se črtala določba 1. člena, ki odpravlja izobrazbeni pogoj za opravljanje trgovinske dejavnosti in ukinja pravno podlago za izdajo pravilnika, v katerem je podrobneje predpisana zahtevana izobrazba za prodajalca in trgovskega poslovodjo.

Tisti članice in člani Odbora, ki so Predlog zakona podprli, so izpostavili prednosti deregulacije poklicev, zlasti z vidika izenačitve pogojev za opravljanje trgovinske dejavnosti znotraj EU, povečanja konkurenčnosti omenjenih poklicev in fleksibilnosti iskanja zaposlitve ter napredovanja delavcev na podlagi znanja in izkušenj, znižanja stroškov dodatnega izobraževanja in povečanja možnosti za samozaposlitev. Glede prednosti za delodajalce pa so izpostavili predvsem povečanje fleksibilnosti na področju novih zaposlitev ter prerazporejanja delavcev znotraj podjetja. Poudarili so tudi potrebo po vzpostavitvi kvalitetnih in konkurenčnih trgovskih šol ter pridobivanju praktičnih delovnih izkušenj.

Nasprotno, so članice in člani Odbora, ki so predlagani deregulaciji nasprotovali, opozorili na potrebo po zagotavljanju izobraževanja delovne sile in menili, da deregulacija poklica pomeni negiranje izobrazbe delavcev v trgovinski dejavnosti z vsemi negativnimi posledicami. Pri tem so izpostavili zlasti zmanjšanje ugleda trgovskega poklica, znižanje plač trgovcev in trgovskih poslovodij, izkoriščanje zaposlenih v tej dejavnosti, povečanje ranljivosti in poslabšanje socialnega položaja zaposlenih ter znižanje kvalitete storitev.

Glede dilem, izraženih v razpravi, je **minister za gospodarski razvoj in tehnologijo** pojasnil, da vpis v trgovske šole narašča in da problematika panoge gostinstva in turizma ni povezana z deregulacijo gostinskega poklica. **Predstavniki Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo** pa je poudaril, da je predlagana deregulacija povezana z izboljšanjem poslovnega okolja, ki je trenutno v Sloveniji preveč regulirano. Poudaril je pomen predlagane rešitve za olajšanje dostopa v trgovinsko dejavnost ter pojasnil, da ne gre za poseganje v možnosti poklicnih združenj za dogovore o potrebni izobrazbi in izkušnjah. Veljavni zakon na tem področju je strožji od kolektivne pogodbe, ki omogoča izvajanje poklica prodajalec ali trgovski poslovodja praviloma tistim, ki izpolnjujejo 4. ali 5. stopnjo izobrazbe, daje pa določeno fleksibilnost na področju socialnega podjetništva, družinske iniciative in primerov v lokalnem okolju. Pri tem je spomnil, da so se socialni partnerji že pred dvema letoma dogovorili, da bodo za nekatera tipična delovna mesta to področje uredili v kolektivni pogodbi, kjer je določeno tudi plačilo za delo v trgovinski dejavnosti.

* * *

Po opravljeni razpravi je Odbor na podlagi sprejetih amandmajev k 2. in 3. členu v skladu s 131. členom Poslovnika Državnega zbora sprejel naslednji

a m a n d m a:**K 4 členu:**

V 4. členu se črta drugi odstavek.

Obrazložitev:

Vsebina drugega odstavka se nanaša na 2. in 3. člen Predloga zakona. Zaradi črtanja 2. in 3. člena vsebina drugega odstavka ni več potrebna.

* * *

Odbor je v skladu z drugim odstavkom 130. člena Poslovnika Državnega zbora obravnaval:

- amandma poslanske skupine SD in amandma poslanske skupine ZL k 1. členu in ju **ni sprejel**, ter
- amandmaja poslanske skupine NSi k 2. in 3. členu in ju **sprejel**.

Brezpredmetni so postali amandmaji poslanske skupine SD in poslanske skupine ZL k 4., 5. in 6. členu.

* * *

Odbor je v skladu s 128. členom Poslovnika Državnega zbora glasoval o vseh členih Predloga zakona in jih sprejel.

Glede na sprejete amandmaje je na podlagi prvega odstavka 133. člena Poslovnika Državnega zbora pripravljeno besedilo Dopolnjenega predloga zakona, v katerega so vključeni sprejeti amandmaji. Dopolnjen predlog zakona je sestavni del tega poročila.

* * *

Za poročevalko Odbora na seji Državnega zbora je bila določena predsednica Odbora mag. Margareta Guček Zakošek.

Nataša Škrbec Srčnik
podsekretarka

Mag. Margareta Guček Zakošek
predsednica

DOPOLNJEN PREDLOG ZAKONA
o spremembah in dopolnitvah Zakona o trgovini (ZT-1A)

1. člen

V Zakonu o trgovini (Uradni list RS, št. 24/08) se v naslovu 5. člena črta besedilo »in drugi pogoji«.

V prvem odstavku se v napovednem stavku črtata besedi »in drugi«.

Na koncu četrte alineje se vejica nadomesti s piko.

Peta alineja se črta.

Drugi odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»(2) Minimalne tehnične pogoje iz prejšnjega odstavka podrobneje predpiše minister, pristojen za trgovino.«

2. člen
(Črtan člen)

3. člen
(Črtan člen)

4. člen

V prvem odstavku 11. člena se v prvi alineji črtata besedi »in drugih«.

5. člen

V prvem odstavku 12. člena se v tretji alineji črtata besedi »in drugih«.

KONČNI DOLOČBI

6. člen

Z dnem uveljavitve tega zakona preneha veljati Pravilnik o minimalni stopnji izobrazbe za opravljanje trgovinske dejavnosti (Uradni list RS, št. 4/10).

7. člen

Ta zakon začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.