



REPUBLIKA SLOVENIJA

DRŽAVNI ZBOR

Poslanska skupina Nova Slovenija - krščanski demokrati

Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana

t: 01 478 96 70, f: 01 478 98 65, e: ps-nsi@dz-rs.si, www.dz-rs.si

SKUPINA POSLANK IN POSLANCEV Prvopodpisani mag. Matej Tonin

Datum: 13. 6. 2017

DRŽAVNI ZBOR REPUBLIKE SLOVENIJE Dr. Milan Brglez, predsednik

Na podlagi 88. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03, 69/04, 68/06, 47/13 in 75/16), 19. člena Zakona o poslancih (Uradni list RS, št. 112/05 - uradno prečiščeno besedilo, 20/06 - ZNOJF-1, 109/08, 39/11, 48/12) in 114. člena Poslovnika Državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 - uradno prečiščeno besedilo, 105/10, 80/13) vlagamo podpisane poslanke in poslanci

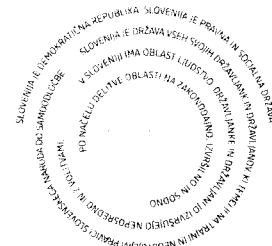
PREDLOG ZAKONA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O SODIŠČIH

ki vam ga pošiljamo v obravnavo na podlagi 114. in 115. člena Poslovnika Državnega zbora Republike Slovenije.

Pri obravnavi predloga zakona v Državnem zboru RS in pri delu njegovih delovnih teles bo sodeloval poslanec Jernej Vrtovec.

Prilogi:

- predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodiščih,
- podpisi poslank in poslancev:
 - mag. Matej Tonin,
 - Ljudmila Novak,
 - Jožef Horvat,
 - Iva Dimic,
 - Jernej Vrtovec
 - Zvonko Lah.



DRŽAVNI ZBOR REPUBLIKE SLOVENIJE

Prejeto:	13-06-2017	
Šifra:	700-01/17-5/1	
Povezava:		
EPA:	2042-VII	EU:
Sign. zn.:		
Kratika:		

I. UVOD

1. OCENA STANJA IN RAZLOGI ZA SPREJEM ZAKONA

Trenutno veljavna slovenska zakonodaja, ki ureja sodno obravnavo zahtevnejših kaznivih dejanj, ne pozna posebne oblike specializiranosti področja preiskovanja in sojenja v zadevah bančnega kriminala. Zakon o sodiščih sicer določa ureditev specializiranih oddelkov za obravnavo različnih zahtevnejših kaznivih dejanj, ne obstaja pa taka ureditev posebej za obravnavo kaznivih dejanj iz področja bančništva. Izkušnje soočanja z bančnim kriminalom pa kažejo na visoko mero neučinkovitosti pravosodnega sistema pri izvedbi postopkov, ki bi se zaključili s sodnim epilogom v obliki obsodilne ali oprostilne kazenske sodbe. Zastaranje zadev tovrstne oblike kriminala pa je nedopustno. To je gotovo eden od ključnih razlogov za to, da potrebujemo spremembe, ki bodo prinesle izboljšanje načina delovanja sodišč.

Kazniva dejanja s področja bančne kriminalitete so v Republiki Sloveniji v zadnjem obdobju slovenskemu finančnemu sistemu povzročila izjemno veliko škodo. Saniranje posledic teh kaznivih dejanj je slovenske državljanke stalo krepko več kot pet milijard evrov. Prav zaradi posledic takšnih razsežnosti bi morala biti učinkovita obravnava tovrstne oblike kriminala ena izmed prioritet organov pregona in sojenja pa tudi izvršilne in zakonodajne oblasti, ki morata zagotoviti ustrezen okvir in pogoje, ki bodo zagotavljali najvišjo raven učinkovitosti njihovega dela. Razlogov za dosedanje neučinkovitost pristojnih državnih organov je več. Eden od njih je gotovo tudi izjemna kompleksnost reševanja zadev bančnega kriminala. Gre za obliko kriminalitete, katere pregon zahteva izjemno visoko raven usposobljenosti, poznavanja delovanja bančnega sistema ter osredotočenosti pristojnih pri procesu obravnave.

Vodja Specializiranega državnega tožilstva Harij Furlan je že izpostavil problem organiziranosti sodišč pri soočanju z bančno kriminaliteto. Po njegovem mnenju bi morali vzpostaviti tako organiziranost, ki bi dejansko zagotovila, da bi se s specifičnimi primeri ukvarjalo določeno število najbolj izkušenih sodnikov. Po njegovem mnenju bi sodišče, ki bi se ukvarjalo samo s tovrstnimi zadevami, primere obravnavalo hitreje.

Ne moremo zgolj čakati vlade, da opravi vse dolgotrajne postopke povezane z vzpostavitvijo posebnega sodišča po vzoru delovnih in socialnih sodišč, ampak moramo ravnati hitro in racionalno, sicer bo za učinkovito reševanje teh zadev prepozno. Specializirani oddelki predstavljajo hitro in učinkovito rešitev in so lahko dobra podlaga za morebitno kasnejšo vzpostavitev posebnega sodišča s primerljivo organiziranostjo kot delovna in socialna sodišča.

22. novembra 2016 je Državni zbor RS glasoval o sklepu Vmesnega poročila o opravljeni parlamentarni preiskavi v zvezi s Factor banko, d.d., Probanko, d.d. in Banko Slovenije, ki je med drugim vseboval besedilo: *"Državni zbor skladno z bistvenimi ugotovitvami parlamentarne preiskave predlaga vladi, da zakonsko in materialno zagotovi ustanovitev specializiranega sodišča za pregon bančne kriminalitete okviru organiziranosti sodstva."* Za predlog sklepa je glasovalo 74 poslancev, proti ni glasoval nihče. S tem predlogom zakona izpolnjujemo zgoraj navedeni sklep.

2. CILJI, NAČELA IN POGLAVITNE REŠITVE ZAKONA

2.1. Cilji

Cilj predloga zakona je izboljšati pogoje za sodno obravnavo bančnega kriminala in posledično povečati učinkovitost sodišč pri izvedbi kazenskih postopkov v tovrstnih zadevah, ki se bo pokazala v večjem številu obsodilnih ali oprostilnih sodb ter manjšemu številu zastaranih postopkov.

2.2. Načela

Predlog zakona zasleduje načelo pravne države, načelo učinkovitosti delovanja sodstva in načelo zaupanja v državne organe.

2.3. Poglavitne rešitve

Predlog zakona predvideva uvedbo specializiranih oddelkov za bančno kriminaliteto pri okrožnih sodiščih. V te oddelke se razporedi sodnike, sodelavce in pomočnike, ki so za obravnavo bančne kriminalitete najbolj usposobljeni. Predlog določa obveznost ministrstva, da zaradi visoke stopnje zahtevnosti tega področja osebam, ki delujejo v tem oddelku, zagotavlja izpopolnjevanje, ki med drugim vključuje tudi pridobivanje znanj iz tujine. Na tak način se omogoča prenos najboljših praks v delovanje oddelka.

Delovanje najbolj usposobljenih oseb znotraj oddelka za bančno kriminaliteto zagotavlja višjo raven posebne osredotočenosti, izboljšuje pretok specifičnih znanj ter daje oddelku tudi jasno odgovornost za soočanje z eno izmed najzahtevnejših oblik kriminala. Sodniki znotraj oddelka se bodo lahko posvečali izključno bančnemu kriminalu, kar bo odpravilo njihovo obremenjenost z zadevami iz drugih širokih področij kazenskega prava. Na ta problem je že opozoril tudi vodja SDT Harij Furlan.

Predlog zakona zagotavlja, da bodo dejanja znotraj postopkov preiskave in sojenja v zadevah bančnega kriminala opravile pristojne osebe, ki so za to najbolj kvalificirane, kar prinaša pomembno krepitev pravosodja in sodne veje oblasti.

3. OCENA FINANČNIH POSLEDIC PREDLOGA ZAKONA ZA DRŽAVNI PRORAČUN IN DRUGA JAVNA FINANČNA SREDSTVA

Predlog zakona po oceni predlagatelja ne bo imel javnofinančnih posledic za državni proračun in za druga javnofinančna sredstva. Izboljšani pogoji za obravnavo bančnega kriminala pa bodo izboljšali stanje finančnega sistema ter zmanjšali možnosti za potrebo po novih dokapitalizacijah bank, kar bo pomenilo doprinos za stabilizacijo državnega proračuna v prihodnosti.

4. NAVEDBA, DA SO SREDSTVA ZA IZVAJANJE ZAKONA V DRŽAVNEM PRORAČUNU ZAGOTOVLJENA, ČE PREDLOG ZAKONA PREDVIDEVA PORABO PRORAČUNSKIH SREDSTEV V OBDOBJU, ZA KATERO JE BIL DRŽAVNI PRORAČUN ŽE SPREJET

Za izvajanje zakona ne bodo potrebna dodatna proračunska sredstva.

5. PRIKAZ UREDITVE V DRUGIH PRAVNIH SISTEMIH IN PRILAGOJENOSTI PREDLAGANE UREDITVE PRAVU EVROPSKE UNIJE

Nemčija

V Nemčiji poleg nekaterih drugih oblik specializiranosti delovanja in organizacije sodišč poznajo tudi Finančna sodišča, ki vključujejo finančna sodišča prve stopnje in Zvezno finančno sodišče (Bundesfinanzhof), ki je vrhovno sodišče, ki odloča o pravnih sredstvih, vloženih zoper upravne akte zaradi zmotne uporabe prava (Revision). Pristojna so predvsem za odločanje v sporih o javnih dajatvah, davkih in carinah. Senat finančnih sodišč sestavljajo trije poklicni sodniki in dva sodnika porotnika, senat Zveznega finančnega sodišča pa pet poklicnih sodnikov. Na finančnih sodiščih prve stopnje se lahko zadeve dodelijo v reševanje tudi sodniku posamezniku.

Italija

Člen 102 Ustave prepoveduje ustanavljanje novih „izrednih ali posebnih“ sodišč. Kljub temu je mogoče v okviru rednih sodišč ustanoviti oddelke, ki so specializirani za posebna področja, in sicer s sodniki tega sodišča. V členu 103 Ustave je opredeljenih več posebnih sodišč.

Portugalska

Na Portugalskem so sodišča prve stopnje redna sodišča, ki odločajo v civilnih in kazenskih zadevah ter so pristojna v vseh zadevah, ki ne spadajo v pristojnost drugih sodišč. Praviloma so sodišča splošne pristojnosti. Nekatera sodišča prve stopnje pa imajo lahko posebno pristojnost (obravnavajo zadeve glede na vrsto postopka, ki se uporabi) ali pa specializirano za odločanje o nekaterih vsebinah (ne glede na vrsto postopka, ki se uporabi). Sodišča, ki imajo posebno pristojnost, obravnavajo zadeve glede na vrsto postopka. To niso sodišča kot taka, temveč gre za oddelke okrožnih sodišč. Sodišča za kazenske preiskave pa imajo specializirano pristojnost in so pristojna za predhodne kazenske preiskave, odločanje o nadaljevanju preiskave in za sodne funkcije v zvezi s preiskavo.

Finska

Na Finskem je več specializiranih sodišč, njihove naloge pa so določene s posebnimi predpisi. Specializirana sodišča so bila ustanovljena za obravnavo zadev, ki jih ne morejo obravnavati splošna ali upravna sodišča, ker so zanje potrebni posebno strokovno znanje in izkušnje. Sestava specializiranih sodišč ponavadi odraža strokovno znanje in izkušnje, potrebne za zadevno področje. Specializirana sodišča so npr. delovno sodišče, gospodarsko sodišče, sodišče za zavarovalne zadeve, višje sodišče za obtožbe funkcionarjev.

Ta zakon ni predmet prilagajanja slovenske ureditve pravu EU.

6. DRUGE POSLEDICE, KI JIH BO IMEL SPREJEM ZAKONA

6.1. Administrativne in druge posledice

a) V postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov

Predlog zakona nima vpliva na delo javne uprave.

b) Pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov

Predlog zakona nima vpliva na obveznosti strank do javne uprave ali pravosodnih organov.

6.2. Presoja posledic za okolje, ki vključuje tudi prostorske in varstvene vidike

Predlog zakona nima posledic za okolje.

6.3. Presoja posledic za gospodarstvo

Predlog zakona bo izboljšal pogoje za obravnavo bančnega kriminala in posledično stanje pravne države, kar bo izboljšalo pravno varnost, zanesljivost in urejenost finančnega okolja v katerem delujejo gospodarski subjekti.

6.4. Presoja posledic na socialnem področju

Predlog zakona nima neposrednih posledic na socialnem področju.

6.5. Presoja posledic za dokumente razvojnega načrtovanja

Predlog zakona nima posledic za dokumente razvojnega načrtovanja.

6.6. Izvajanje sprejetega predpisa

Izvajanje zakona spremlja Ministrstvo za pravosodje v skladu s svojimi splošnimi pristojnostmi.

II. BESEDILO ČLENOV

1. člen

V Zakonu o sodiščih (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 96/09, 86/10 – ZJNepS, 33/11, 75/12 – ZSPDSLS-A, 63/13, 17/15 in 23/17 – ZSSve) se za 40.d členom doda nov naslov poglavja, ki se glasi:

»6.b poglavje: Oddelek za sojenje v zadevah bančnega kriminala«

2. člen

Za novim naslovom 6.b poglavja se doda nov 40.e člen, ki se glasi:

40.e člen

Poleg specializiranih oddelkov sodišč iz 40.a člena tega zakona, delujejo pri okrožnih sodiščih na sedežih višjih sodišč tudi oddelki sodišč za sojenje v zadevah bančnega kriminala, ki opravljajo preiskavo in sodijo v primerih kaznivih dejanj, povezanih s poslovanjem, ustanovitvijo ali prenehanjem delovanja kreditnih institucij ali kaznivih dejanj, storjenih pri opravljanju nalog Banke Slovenije in v katerih obtožni akt vloži Oddelek za pregon bančnega kriminala, ki deluje pri Specializiranem državnem tožilstvu (v nadaljnjem besedilu: oddelek za bančno kriminaliteto).

Za opravljanje preiskave in sojenje v primerih kaznivih dejanj iz prejšnjega odstavka je stvarno izključno pristojen oddelek za bančno kriminaliteto.

Zadeve iz pristojnosti oddelka za bančno kriminaliteto obravnavajo sodniki, ki so v oddelek razporejeni ali dodeljeni zaradi posebne usposobljenosti in izkušenosti za reševanje zadev iz prvega odstavka tega člena.

V oddelku za bančno kriminaliteto delujejo strokovni sodelavci, sodniški pomočniki, samostojni sodniški pomočniki in višji sodniški pomočniki, ki so na področju obravnave zadev iz prvega odstavka tega člena posebej usposobljeni in izkušeni.

Ministrstvo pristojno za pravosodje sodnikom iz tretjega odstavka tega člena ter strokovnim sodelavcem, sodniškim pomočnikom, samostojnim sodniškim pomočnikom in višjim sodniškim pomočnikom iz prejšnjega odstavka zagotavljata strokovno izpopolnjevanje na področju obravnave zadev iz prvega odstavka tega člena.

Strokovno izpopolnjevanje iz prejšnjega odstavka vključuje pridobivanje sposobnosti in znanj s strani domačih in tujih strokovnjakov s področja obravnave zadev iz prvega odstavka tega člena ter je usmerjeno v prenos dobrih praks v delovanje oddelka za bančno kriminaliteto.

Za ostala vprašanja v zvezi z dodeljevanjem, razporejanjem in določanjem sodnikov, plačami, pristojnostmi, dodeljevanjem zadev ter drugimi organizacijskimi vprašanji oddelka za bančno kriminaliteto se uporabljajo določbe tega zakona, ki urejajo specializirani oddelek.

3. člen

Tretji odstavek 71. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Predsednik okrožnega sodišča na sedežu višjega sodišča razporedi z letnim razporedom sodnike tega okrožnega sodišča in sodnike okrajnih sodišč, ki so organizacijske enote tega sodišča, s soglasjem predsednika Okrajnega sodišča v Ljubljani pa sodnike tega sodišča, v specializirani oddelek in oddelek za bančno kriminaliteto, ob upoštevanju kriterijev, ki jih zakon, ki ureja sodniško službo, določa za dodelitev sodnikov v ta oddelka. Če se soglasja s predsednikom Okrajnega sodišča v Ljubljani ne doseže, o razporeditvi odloči predsednik neposredno višjega sodišča.«

Šesti odstavek 71. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Zoper razporeditev v skladu s tem členom, drugim odstavkom 40.a člena, prvim odstavkom 40.d člena ali sedmim odstavkom 40.e člena lahko razporejeni sodnik v treh dneh po objavi letnega razporeda na oglasni deski sodišča napove pritožbo predsedniku sodišča, ki določi letni razpored, ta pa mora v nadaljnjih treh dneh svojo odločitev obrazložiti. Sodnik lahko v osmih dneh od prejema obrazložitve vloži pritožbo, ki ne zadrži izvršitve. O pritožbi odloči v 15 dneh personalni svet neposredno višjega sodišča, o pritožbi zoper razporeditev, ki jo določi predsednik Vrhovnega sodišča Republike Slovenije, pa personalni svet vrhovnega sodišča.«

4. člen

101. člen se spremeni tako, da se glasi:

101. člen

Okrožna sodišča so pristojna:

I. v kazenskih zadevah:

1. za sojenje na prvi stopnji o kaznivih dejanjih, za katera niso pristojna okrajna sodišča;
2. za opravljanje preiskave oziroma preiskovalnih dejanj glede kaznivih dejanj iz prejšnje točke;
3. za opravljanje predhodnega postopka in sojenje na prvi stopnji o kaznivih dejanjih mladoletnikov;
4. za odločanje na prvi stopnji o izvršitvi kazenske sodbe tujega sodišča;
5. za izvrševanje kazenskih sodb iz 1., 3. in 4. točke ter za izvrševanje kazenskih sodb okrajnih sodišč;
6. za odločanje o dovolitvi posegov v človekove pravice in temeljne svoboščine;
7. za odločanje v zunajobravnavnem senatu (tudi v kazenskih zadevah iz pristojnosti okrajnih sodišč);
8. za opravljanje drugih zadev, ki jih določa zakon;
9. za opravljanje nadzorstva glede zakonitega in pravilnega ravnanja z obsojenci ter nadzorstva nad priporniki;

I.a v kazenskih zadevah, ki jih na podlagi 40.a in 40.e člena tega zakona obravnavajo specializirani oddelki in oddelki za bančno kriminaliteto na sedežih višjih sodišč:

1. za sojenje o kaznivih dejanjih na prvi stopnji;
2. za opravljanje preiskave oziroma preiskovalnih dejanj;
3. za opravljanje predhodnega postopka in sojenje na prvi stopnji o kaznivih dejanjih mladoletnikov;
4. za odločanje o dovolitvi posegov v človekove pravice in temeljne svoboščine;

5. za odločanje v zunajobravnavnem senatu;
 6. za opravljanje drugih zadev, ki jih določa zakon.
- II. v civilnih zadevah za sojenje oziroma odločanje na prvi stopnji:
1. v pravnih zadevah v skladu z zakonom o pravnem postopku;
 2. o priznanju tujih sodnih odločb;
 3. v zadevah prisilne poravnave in stečaja ter likvidacije, kadar je v pristojnosti sodišča, ter v sporih v zvezi z njimi;
 4. v sporih o pravicah intelektualne lastnine;
 5. o predlogih za izdajo začasnih odredb vloženih pred začetkom spora, o katerem bo sodišče odločalo po pravilih v gospodarskih sporih, oziroma zadevah, v katerih je dogovorjena arbitražna pristojnost ter o predlogih za izdajo začasnih odredb v zadevah v zvezi z intelektualno lastnino;
 6. v nepravdnih postopkih o zadevah, za katere tako določa zakon.
- III. za vodenje sodnega registra;
- IV. za sojenje oziroma odločanje v drugih zadevah, če tako določa zakon;
- V. za opravljanje zadev pravne pomoči v zadevah iz točke I. do IV. in za opravljanje mednarodne pravne pomoči, če zakon za posamezne vrste zadev ne določa drugače.

5. člen

Četrty odstavek 103. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Za odločanje v kazenskih zadevah v skladu s 40.a in 40.e členom tega zakona je za zadeve iz pristojnosti vseh okrožnih in okrajnih sodišč z območja posameznega višjega sodišča pristojno okrožno sodišče na sedežu tega sodišča.«

PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

6. člen

Predsednik Vrhovnega sodišča Republike Slovenije določi število mest za razporejene in dodeljene sodnike za posamezen oddelek za bančno kriminaliteto v enem mesecu po uveljavitvi tega zakona.

Predsednik okrožnega sodišča na sedežu višjega sodišča določi letni razpored sodnikov v oddelek za bančno kriminaliteto v enem mesecu po določitvi števila sodniških mest za razporejene sodnike. Posamezni oddelek za bančno kriminaliteto začne z delom z dnem objave sprememb letnega razporeda.

7. člen

Obravnava zadev, za katere bi bil po tem zakonu pristojen oddelek za bančno kriminaliteto, pa so že v postopku reševanja pred specializiranim oddelkom iz 40.a člena zakona, se dokonča pred specializiranim oddelkom iz 40.a člena zakona.

8. člen

Ta zakon začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

III. OBRAZLOŽITEV

K 1. členu

Po vzoru poglavja, ki ureja specializirani oddelek, se za določbe, ki urejajo nov oddelek za sojenje v zadevah bančnega kriminala, določi tudi novo poglavje z naslovom: »6.b poglavje: Oddelek za sojenje v zadevah bančnega kriminala«

K 2. členu

Pri okrožnih sodiščih na sedežih višjih sodišč že delujejo specializirani oddelki sodišč, ki opravljajo preiskavo in sodijo v zahtevnejših zadevah organiziranega in gospodarskega kriminala, terorizma, korupcijskih in drugih podobnih kaznivih dejanj, v katerih obtožni akt vloži državno tožilstvo, pristojno za pregon storilcev navedenih kaznivih dejanj. Predlog zakona poleg teh oddelkov pri okrožnih sodiščih na sedežih višjih sodišč uvaja tudi ustanovitev oddelkov za sojenje v zadevah bančnega kriminala. Ti oddelki dobijo pristojnosti opravljanja preiskave in sojenja v primerih kaznivih dejanj bančnega kriminala. Gre za kazniva dejanja v katerih obtožni akt vloži Oddelek za pregon bančnega kriminala, ki deluje pri Specializiranem državnem tožilstvu, in so povezana s poslovanjem, ustanovitvi ali prenehanjem delovanja kreditnih institucij ali so storjena pri opravljanju nalog Banke Slovenije. Predlog zakona opredelitev kaznivih dejanj bančnega kriminala veže na opredelitev bančništva iz 1. točke prvega odstavka 1. člena Zakona o bančništvu, hkrati pa v to kategorijo umešča tudi kazniva dejanja strojena pri opravljanju nalog Banke Slovenije. Novi oddelek za bančno kriminaliteto je izključno pristojen za obravnavo tovrstnih kaznivih dejanj.

Po zgledu obstoječe ureditve specializiranih oddelkov se v oddelek za bančno kriminaliteto razporedi ali dodeli sodnike, strokovne sodelavce, sodniške pomočnike, samostojne sodniške pomočnike in višje sodniške pomočnike, ki so na področju obravnave zadev bančne kriminalitete posebej usposobljeni in izkušeni.

Predlog zakona Ministrstvu za pravosodje nalaga tudi obveznost, da osebam, ki delujejo znotraj oddelka za bančno kriminaliteto, zagotavlja strokovno izpopolnjevanje na področju obravnave zadev, ki spadajo pristojnost oddelka. Strokovno izpopolnjevanje zaradi zagotovitve prenosa najboljših praks v delovanje oddelka vključuje pridobivanje sposobnosti in znanj s strani tako domačih kot tudi tujih strokovnjakov s področja delovanja oddelka.

Delovanje specializiranega oddelka je po obstoječem zakonu že urejeno. Zato se za vprašanja razporeditve, določitve in dodelitve sodnikov, plače, dodeljevanje zadev in druga organizacijska vprašanja uporabljajo že veljavne določbe tega zakona, ki urejajo specializiran oddelek.

K 3. členu

Člen prinaša uskladitev določb o razporejanju sodnikov s spremembami, ki jih prinaša ta predlog zakona. V spremenjenem tretjem odstavku je torej določeno, da že opredeljen način razporejanja sodnikov v specializirani oddelek velja tudi za oddelek za bančno kriminaliteto.

K 4. členu

Člen prinaša uskladitev določb o pristojnosti okrožnih sodišč s spremembami, ki jih prinaša ta predlog zakona. V spremenjenem 101. členu je ureditev pristojnosti okrožnih sodišč za oddelek za bančno kriminaliteto izenačena z ureditvijo kot velja za specializirani oddelek.

K 5. členu

Člen prinaša uskladitev določb o pristojnosti okrožnih sodišč s spremembami, ki jih prinaša ta predlog zakona. Spremenjeni četrti odstavek določa, da je tako kot za odločanje o zadevah v skladu s 40.a členom za zadeve iz pristojnosti vseh okrožnih in okrajnih sodišč z območja posameznega višjega sodišča tudi za odločanje o zadevah v skladu s 40.e členom pristojno okrožno sodišče na sedežu tega sodišča.

K 6. členu

Člen določa način oblikovanja oddelkov, tako glede obveznosti in roka določitve števila sodnikov kot tudi njihove dodelitve ter razporeditve.

K 7. členu

Člen določa način obravnave zadev, ki so že v postopku reševanja pred specializiranim oddelkom, pa gre po njihovi vsebini za zadeve, ki bi po tem predlogu zakona spadale v pristojnost oddelka za bančno kriminaliteto. Predlog določa, da se te zadeve dokončajo pred specializiranim oddelkom.

K 8. členu

Predlog določa splošni 15-dnevni vacatio legis.

IV. BESEDILO ČLENOV, KI SE SPREMINJAJO

71. člen

Letni razpored sodnikov na določena pravna področja ali podpodročja določi predsednik sodišča.

Predsednik okrožnega sodišča določi letni razpored sodnikov okrožnega sodišča in okrajnih sodišč, ki so organizacijske enote okrožnega sodišča.

Predsednik okrožnega sodišča na sedežu višjega sodišča razporedi z letnim razporedom sodnike tega okrožnega sodišča in sodnike okrajnih sodišč, ki so organizacijske enote tega sodišča, s soglasjem predsednika Okrajnega sodišča v Ljubljani pa sodnike tega sodišča, v specializirani oddelki, ob upoštevanju kriterijev, ki jih zakon, ki ureja sodniško službo, določa za dodelitev sodnikov v ta oddelki. Če se soglasja s predsednikom Okrajnega sodišča v Ljubljani ne doseže, o razporeditvi odloči predsednik neposredno višjega sodišča.

Predsednik okrožnega sodišča lahko sodnika, ki opravlja sodniško službo na okrajnem sodišču, ki je organizacijska enota tega okrožnega sodišča, z letnim razporedom razporedi tudi na okrožno sodišče, za sojenje v zadevah iz pristojnosti tega sodišča. Predsednik Okrožnega sodišča v Ljubljani lahko sodnika, ki opravlja sodniško službo na Okrajnem sodišču v Ljubljani z letnim razporedom in soglasjem predsednika Okrajnega sodišča v Ljubljani razporedi na Okrožno sodišče v Ljubljani, za sojenje v zadevah iz pristojnosti tega sodišča. Če se soglasja s predsednikom Okrajnega sodišča v Ljubljani ne doseže, o razporeditvi odloči predsednik neposredno višjega sodišča.

Okrajne sodnike se lahko razporedi na okrožno sodišče le, če imajo najmanj tri leta delovnih izkušenj kot okrajni sodniki in je z zadnjo oceno sodniške službe ugotovljeno, da izpolnjujejo pogoje za napredovanje. Tako razporejeni sodniki so z vidika stvarne pristojnosti in izvrševanja sodniške funkcije izenačeni z okrožnimi sodniki in imajo pravico do osnovne plače, ki ustreza plačnemu razredu za sodniški naziv okrožni sodnik, če je njihova plača nižja od tega plačnega razreda. Čas razporeditve skupno ne sme trajati več kot tri leta.

Zoper razporeditev v skladu s tem členom, drugim odstavkom 40.a člena ali prvim odstavkom 40.d člena lahko razporejeni sodnik v treh dneh po objavi letnega razporeda na oglasni deski sodišča napove pritožbo predsedniku sodišča, ki določi letni razpored, ta pa mora v nadaljnjih treh dneh svojo odločitev obrazložiti. Sodnik lahko v osmih dneh od prejema obrazložitve vloži pritožbo, ki ne zadrži izvršitve. O pritožbi odloči v 15 dneh personalni svet neposredno višjega sodišča, o pritožbi zoper razporeditev, ki jo določi predsednik Vrhovnega sodišča Republike Slovenije, pa personalni svet vrhovnega sodišča.

Letni razpored mora biti določen in objavljen najkasneje do 15. decembra za naslednje koledarsko leto.

Spremembe letnega razporeda med letom so dovoljene, če se pri sodišču izprazni ali zasede eno ali več sodniških mest, če jih narekujejo spremembe v pripadu zadev in v drugih primerih, ki jih določi zakon ali jih predvidi sodni red.

Spremembe iz prejšnjega odstavka ne morejo pričeti veljati prej kot v petih dneh po njihovi objavi. Spremembe se opravijo po enakem postopku kot sprejem.

101. člen

Okrožna sodišča so pristojna:

- I. v kazenskih zadevah:
 1. za sojenje na prvi stopnji o kaznivih dejanjih, za katera niso pristojna okrajna sodišča;
 2. za opravljanje preiskave oziroma preiskovalnih dejanj glede kaznivih dejanj iz prejšnje točke;

3. za opravljanje predhodnega postopka in sojenje na prvi stopnji o kaznivih dejanjih mladoletnikov;
 4. za odločanje na prvi stopnji o izvršitvi kazenske sodbe tujega sodišča;
 5. za izvrševanje kazenskih sodb iz 1., 3. in 4. točke ter za izvrševanje kazenskih sodb okrajnih sodišč;
 6. za odločanje o dovolitvi posegov v človekove pravice in temeljne svoboščine;
 7. za odločanje v zunajobravnavnem senatu (tudi v kazenskih zadevah iz pristojnosti okrajnih sodišč);
 8. za opravljanje drugih zadev, ki jih določa zakon;
 9. za opravljanje nadzorstva glede zakonitega in pravilnega ravnanja z obsojenci ter nadzorstva nad priporniki;
- I.a v kazenskih zadevah, ki jih na podlagi 40.a člena tega zakona obravnavajo specializirani oddelki na sedežih višjih sodišč:
1. za sojenje o kaznivih dejanjih na prvi stopnji;
 2. za opravljanje preiskave oziroma preiskovalnih dejanj;
 3. za opravljanje predhodnega postopka in sojenje na prvi stopnji o kaznivih dejanjih mladoletnikov;
 4. za odločanje o dovolitvi posegov v človekove pravice in temeljne svoboščine;
 5. za odločanje v zunajobravnavnem senatu;
 6. za opravljanje drugih zadev, ki jih določa zakon.
- II. v civilnih zadevah za sojenje oziroma odločanje na prvi stopnji:
1. v pravnih zadevah v skladu z zakonom o pravdnem postopku;
 2. o priznanju tujih sodnih odločb;
 3. v zadevah prisilne poravnave in stečaja ter likvidacije, kadar je v pristojnosti sodišča, ter v sporih v zvezi z njimi;
 4. v sporih o pravicah intelektualne lastnine;
 5. o predlogih za izdajo začasnih odredb vloženih pred začetkom spora, o katerem bo sodišče odločalo po pravilih v gospodarskih sporih, oziroma zadevah, v katerih je dogovorjena arbitražna pristojnost ter o predlogih za izdajo začasnih odredb v zadevah v zvezi z intelektualno lastnino;
 6. v nepravdnih postopkih o zadevah, za katere tako določa zakon.
- III. za vodenje sodnega registra;
- IV. za sojenje oziroma odločanje v drugih zadevah, če tako določa zakon;
- V. za opravljanje zadev pravne pomoči v zadevah iz točke I. do IV. in za opravljanje mednarodne pravne pomoči, če zakon za posamezne vrste zadev ne določa drugače.

103. člen

Okrožno sodišče, katerega sodno območje obsega tudi teritorialno morje Republike Slovenije, je poleg zadev iz 101. člena tega zakona pristojno za sojenje oziroma odločanje na prvi stopnji v vseh sporih, ki se nanašajo na ladje in plovbo po morju ter sporih, v katerih se uporablja pomorsko pravo, v sporih glede izkoriščanja morja in morskega dna.

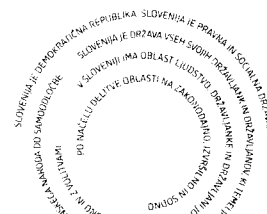
Za odločanje v sporih o pravicah intelektualne lastnine je na prvi stopnji krajevno izključno pristojno Okrožno sodišče v Ljubljani, razen za spore med delodajalci in delavci v zvezi z izumi, oblikami teles, slikami, risbami in tehničnimi izboljšavami.

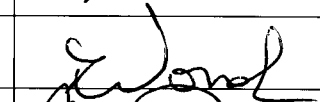
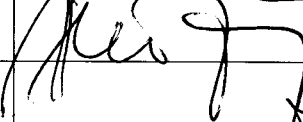
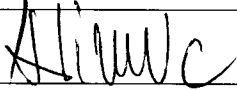
Za odločanje v zadevah sodnega varstva v postopkih javnega naročanja je na prvi stopnji krajevno izključno pristojno Okrožno sodišče v Ljubljani.

Za odločanje v kazenskih zadevah v skladu s 40.a členom tega zakona je za zadeve iz pristojnosti vseh okrožnih in okrajnih sodišč z območja posameznega višjega sodišča pristojno okrožno sodišče na sedežu tega sodišča.

Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana

t: 01 478 96 70, f: 01 478 98 65, e: ps-nsi@dz-rs.si, www.dz-rs.si



IME IN PRIIMEK	PODPIS
Mag. MATEJ TONIN	
LJUDMILA NOVAK	
JOŽEF HORVAT	
IVA DIMIC	
JERNEJ VRTOVEC	
ZVONKO LAH	