

Številka: 310-01/13-14/9

Datum: 23. 9. 2013

Na podlagi 42., 130., 133. in 144. člena Poslovnika Državnega zbora je Odbor za gospodarstvo kot matično delovno telo pripravil

POROČILO

k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o gospodarskih družbah (ZGD-1H), nujni postopek, EPA 1416 - VI.

Odbor za gospodarstvo je na 36. nujni seji 18. 9. 2013 kot matično delovno telo obravnaval Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o gospodarskih družbah (ZGD-1H), ki ga je Državnemu zboru v obravnavo in sprejetje po nujnem postopku predložila Vlada.

Kolegij predsednika Državnega zbora je na 63. seji 13. 9. 2013 sklenil, da se Predlog zakona obravnava po nujnem postopku.

Seji Odbora so prisostvovali predstavnice in predstavniki Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo, Gospodarske zbornice Slovenije in Zakonodajno-pravne službe.

Odboru je bilo posredovano naslednje gradivo:

- mnenje Zakonodajno-pravne službe (z dne 17. 9. 2013),
- mnenje Komisije Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance (z dne 18. 9. 2013),
- amandmaji poslanskih skupin PS, DL in DeSUS k 1., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 10., 11. in 13. členu Predloga zakona (z dne 18. 9. 2013) in
- predlog za amandma Odbora poslanske skupine SLS k 2. členu Predloga zakona (z dne 18. 9. 2013).

* * *

V uvodni dopolnilni obrazložitvi je državna sekretarka na Ministrstvu za gospodarski razvoj in tehnologijo pojasnila, da je sprememba zakonodaje predlagana zaradi težav, ki so nastale kot posledica izvajanja 10.a in 10.b člena Zakona o gospodarskih družbah po odločbi Ustavnega sodišča z dne 25. 4. 2013. Gre za težave, ki so povezane predvsem z obstojem, dostopom, nepopolnostjo in neverodostojnostjo podatkov v evidencah ter nejasnostmi glede vodenja postopkov za odvzem pooblastil za vodenje poslov in odpoklic članov nadzornih organov. To je privedlo do podaljšanja postopkov registracij gospodarskih družb in samostojnih podjetnikov, povečanja obremenjenosti

upravljalcev evidenc podatkov ter povečanja zaostankov na sodiščih. S Predlogom zakona želi Vlada pospešiti postopke registracije, omejiti ustanavljanje družb in samostojnih podjetnikov s strani poslovno nepoštenih fizičnih in pravnih oseb, razbremeniti registrske organe in upravjalce evidenc ter povečati stopnjo zaupanja v poslovna razmerja in pravni promet. Glede rešitev predlaganega zakona je izpostavila zlasti:

- ožjenje nabora okoliščin, na podlagi katerih lahko registrski organ omeji ustanovitev družbe ali podjetja posameznika in pridobitev statusa družbenika; pri čimer se ne spreminja omejitev, po kateri se ustanovitev in pridobitev poslovnega deleža omeji osebam, ki so bile v pravnomočno obsojene zaradi kaznivega dejanja na kazen zapora;
- obveznost točk VEM samodejnega ugotavljanja dejstev, povezanih z zapadlimi davčnimi obveznostmi in nepredlaganimi obračuni pred oddajo vloge za vpis v sodni register ali Poslovni register Slovenije;
- registrskemu organu, notarjem in točkam VEM se z zakonom omogoči pridobivanje podatkov iz uradnih evidenc (npr. kazenske evidence, seznam neplačnikov, seznam nepredlagateljev obračunov), ki so potrebni za ugotavljanje obstoja razlogov za omejitev ustanavljanja; in
- subjekt vpisa mora ob prijavi za vpis v register priložiti overjeno izjavo lastnika objekta, s katero dovoljuje poslovanje samostojnega podjetnika ali gospodarske družbe na tem naslovu.

V nadaljevanju je **predstavnica Zakonodajno-pravne službe** glede načelnih pripomb Službe pravno-sistemske narave opozorila, da pristop priprave predlaganega zakona ni pravilen, saj se s Predlogom zakona spreminjajo in dopolnjujejo tudi drugi zakoni, in sicer Zakon o sodnem registru, Zakon o poslovnem registru in Zakon o notariatu. Pojasnila je, da tak pristop ni pravilen, saj nasprotuje pravilom in načelom pravne države, zlasti posega v načelo pravne varnosti, jasnosti in določnosti predpisov. Predstavnica Službe je posebej izpostavila, da Predlog zakona poleg neposrednega noveliranja Zakona o sodnem registru vsebuje tudi prikrito novelacijo, saj ureja zadeve, ki bi morale biti urejene v matičnih zakonih. Opozorila je tudi, da je Zakon o gospodarskih družbah matični zakon, zato ni pravilno, da bi urejal še vse podrobnosti glede postopkov ustanavljanja in delovanja gospodarskih subjektov. Poudarila je, da s tem postaja matični zakon precej nepregleden. V nadaljevanju je predstavnica Službe opozorila tudi na neprimerno uporabo terminov, glede upoštevanja konkretnih pripomb k posameznim členom, pa je podrobneje pojasnila, katere pripombe Službe so bile upoštevane in katere ne.

V razpravi o členih Predloga zakona so nekateri razpravljavci predlagane rešitve podprli, drugi pa so izrazili skrb v zvezi z obsežnimi pripombami Zakonodajno-pravne službe in predstavnikom Vlade postavili vprašanje, kdaj bodo predložene spremembe povezanih zakonov, v katere Predlog zakona posega. Glede slednjega je državna sekretarka pojasnila, da bo paket povezanih zakonov v Državni zbor posredovan v začetku leta 2014, prav tako program Vlade vsebuje tudi širšo spremembo Zakona o gospodarskih družbah, ki jo namerava Vlada pripraviti do konca leta 2013. Poudarila je, da bodo v njej urejene tudi zadeve, na katere je v svojem mnenju opozorila Zakonodajno-pravna služba ter predlagane nekatere širše rešitve, med drugim tudi glede preprečevanja ustanavljanja slamnatih podjetij.

V nadaljevanju je poslanska skupina SLS predložila predlog za amandma Odbora k 2. členu, sprejetje katerega bi pomenilo ohranitev 10.b člena Zakona o gospodarskih družbah, ki ureja odvzem pooblastila oziroma upravičenja za vodenje poslov in odpoklic z mesta člana nadzornega organa. Predlagatelj amandmaja in nekateri člani Odbora so predlagano ohranitev 10.b člena podprli, saj so menili, da bi določbe tega člena pripomogle k preprečitvi nadaljnjega oškodovanja podjetij s strani tistih vodilnih, ki so to v preteklosti že počeli. Državna sekretarka je pojasnila, da Vlada predlaganemu amandmaju nasprotuje, saj je zaradi posega Ustavnega sodišča prišlo do velikih težav pri izvajanju nekaterih določb Zakona o gospodarskih družbah, tudi določb 10.b člena. Poudarila je, da črtanje tega člena ne pomeni večje možnosti izogibanja, saj zakon, ki ureja insolvenčno zakonodajo, ob ustreznem izvajanju že omogoča preprečevanje takšnih zlorab. Odbor se je v razpravi do predlaganega amandmaja opredelil in ga ni sprejel.

V nadaljevanju razprave so posamezni razpravljavci opozorili, da možnost hitrega ustanavljanja podjetij v neki državi še ne pomeni avtomatskega povečanja njene konkurenčnosti. Opozorjeno je bilo tudi na stroškovne posledice nadgradnje informacijskih sistemov DURS in AJ PES. Glede slednjega je državna sekretarka pojasnila, da sta bili nadgradnja in povezava informacijskih sistemov države načrtani že v dokumentih, ki so bili predstavljeni že v preteklosti in nista posledica predlaganega zakona. Po njenem mnenju naj prihodnja sprememba Zakona o gospodarskih družbah ne bi vplivala na povečanje stroškov za nadgradnjo informacijskega sistema.

V razpravi je sodelovala tudi **izvršna direktorica Gospodarske zbornice Slovenije**, ki je pojasnila, da zbornica predlagano spremembo zakona podpira, zlasti z vidika doprinosov k pospešitvi postopka registracije in preprečevanja zlorab. Poleg tega je opozorila na možne negativne posledice javne objave seznama davčnih neplačnikov. Glede **predloga za amandma Odbora k 2. členu** je predstavnik Gospodarske zbornice Slovenije pojasnil, da je zbornica nekaterim rešitvam 10.b člena v preteklosti že nasprotovala, in sicer predvsem zaradi težav pri njegovem izvajanju v praksi. Pri tem je izrazil potrebo po doslednem izvajanju obstoječih določb Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju v praksi.

* * *

Odbor je v skladu z drugim odstavkom 130. člena Poslovnika Državnega zbora obravnaval amandmaje poslanskih skupin PS, DL in DeSUS k 1., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 10., 11. in 13. členu Predloga zakona (z dne 18. 9. 2013) in jih sprejel.

* * *

Odbor je v skladu s 128. členom Poslovnika Državnega zbora glasoval o vseh členih Predloga zakona skupaj in jih sprejel.

Glede na sprejete amandmaje je na podlagi prvega odstavka 133. člena Poslovnika Državnega zbora pripravljeno besedilo Dopolnjenega predloga zakona, v katerega so vključeni sprejeti amandmaji. Dopolnjen predlog zakona je sestavni del tega poročila.

Za poročevalko Odbora na seji Državnega zbora je bila določena predsednica Odbora Alenka Pavlič.

Nataša Škrbec Srčnik
podsekretarka



Alenka Pavlič
predsednica

A stylized, handwritten signature in black ink, consisting of several loops and curves, positioned to the right of the printed name and title.

DOPOLNJEN PREDLOG ZAKONA
o spremembah in dopolnitvah Zakona o gospodarskih družbah (ZGD-1H)

1. člen

V Zakonu o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 65/09 – uradno prečiščeno besedilo, 33/11, 91/11, 32/12, 57/12 in 44/13 - odl. US) se 10.a člen spremeni tako, da se glasi:

»10.a člen

(omejitve ustanavljanja družb in podjetnikov ter pridobitve statusa družbenika)

(1) Ustanovitelj, družbenik in podjetnik ne more postati oseba:

- 1. ki je bila v Republiki Sloveniji pravnomočno obsojena na kazen zapora zaradi kaznivega dejanja zoper gospodarstvo, zoper delovno razmerje in socialno varnost, zoper pravni promet, zoper premoženje, zoper okolje, prostor in naravne dobrine;**
- 2. ki je javno objavljena na seznamu nepredlagateljev obračunov ali seznamu neplačnikov na podlagi zakona, ki ureja davčni postopek;**
- 3. ki je neposredno ali posredno z več kot 25 odstotki udeležena v kapitalu kapitalske družbe, ki je javno objavljena na seznamu nepredlagateljev obračunov ali seznamu neplačnikov na podlagi zakona, ki ureja davčni postopek.**

(2) Registrski organi, določeni s tem zakonom, in notarji po uradni dolžnosti z zahtevo v elektronski obliki v kazenski evidenci preverijo, ali za vpis v sodni register ali v Poslovni register Slovenije obstaja omejitev iz 1. točke prvega odstavka tega člena.

(3) Omejitev iz 1. točke prvega odstavka tega člena preneha po petih letih od pravnomočne sodbe oziroma v kolikor se obsodba iz kazenske evidence izbriše pred petimi leti, omejitev iz 1. točke prvega odstavka tega člena preneha z izbrisom iz kazenske evidence.

(4) Omejitev iz 2. in 3. točke prvega odstavka se samodejno preverja v informacijskem sistemu e-VEM, ki ga ureja zakon, ki ureja sodni register, z neposredno elektronsko izmenjavo podatkov med Poslovnim registrom Slovenije, Davčno upravo Republike Slovenije in informacijskim sistemom e-VEM pred oddajo vloge za vpis v sodni register ali Poslovni register Slovenije. Za preverjanje iz prejšnjega stavka se ne uporablja določba drugega odstavka 50. člena Zakona o sodnem registru (Uradni list RS, št. 54/07 - uradno prečiščeno besedilo, 65/08 in 49/09) glede omejitev dostopa do podatkov o ustanoviteljih ali družbenikih.

(5) V primeru, da so podani razlogi za omejitev iz 2. in 3. točke prvega odstavka tega člena, informacijski sistem e-VEM onemogoči oddajo vloge za vpis v sodni register ali Poslovni register Slovenije. Točka VEM ali notar stranko obvesti o obstoju in vrsti omejitve ter jo napoti na pristojni davčni urad, razen če oseba iz 2. in 3. točke prvega odstavka tega člena predloži potrdilo iz sedmega odstavka tega člena.

(6) Klirinško depotna družba in AJPES si za namen izvajanja 2. in 3. točke prvega odstavka tega člena dnevno izmenjujeta podatke Poslovnega registra Slovenije in centralnega registra nematerializiranih vrednostnih papirjev.

(7) Omejitvi iz 2. in 3. točke prvega odstavka tega člena prenehata, ko davčni organ za osebo iz prvega odstavka tega člena, ki je bila objavljena na seznamu nepredlagateljev obračunov ali seznamu neplačnikov, izda potrdilo o tem, da ta oseba ali kapitalska družba, v kateri je ta oseba neposredno ali posredno z več kot 25 odstotki udeležena v njenem kapitalu, nima evidentiranih zapadlih neplačanih davčnih obveznosti in da ima izpolnjene vse obveznosti v zvezi s predložitvijo obračuna davčnega odtegljaja za izplačilo plače in nadomestila plače. Potrdilo iz prejšnjega stavka ob vpisu v sodni register ali Poslovni register Slovenije ne sme biti starejše od dneva objave zadnjega seznama iz 2. in 3. točke prvega odstavka tega člena. Ne glede na prejšnji stavek potrdilo ne sme biti starejše od 15 dni.

2. člen

10.b člen se črta.

3. člen

V 48. členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(1) Za vpis v register je treba prijaviti tudi vsako spremembo podatkov iz prvega odstavka prejšnjega člena in prijavi priložiti akte, ki izkazujejo zadnje dejansko stanje. Za vpis v register je treba prijaviti tudi začetek likvidacijskega postopka z navedbo likvidacijskih upraviteljev in prenehanje družbe.«.

4. člen

V dvanajsti alineji 50. člena se črta besedilo »prvi in drugi odstavek 10.b člena,«.

5. člen

V drugem odstavku 74. člena se osma alineja spremeni tako, da se glasi:

»- podatek o poslovnem naslovu, ki vključuje te podatke: država, ulica in hišna številka, naselje, občina, poštna številka in kraj.«.

Doda se nov tretji odstavek, ki se glasi:

»(3) Če podjetnik ni lastnik objekta na poslovnem naslovu, navedenem v prijavi, mora prijavi priložiti overjeno izjavo lastnika objekta, da podjetniku dovoljuje poslovanje na tem naslovu.«.

Dosedanji tretji in četrti odstavek postaneta četrti in peti odstavek.

6. člen

V tretjem odstavku 75. člena se v 3. točki za besedilom »če na podlagi lastnih podatkov« doda vejica in besedilo »vključno z obvestilom lastnika objekta.«, 9. točka pa se črta.

V četrtem in sedmem odstavku se besedilo »4. do 9. točke« nadomesti z besedilom »4. do 8. točke«.

7. člen

V tretjem odstavku 481. člena se za prvim stavkom doda besedilo, ki se glasi:
»Notar pred sestavo notarskega zapisa o odsvojitvi poslovnega deleža preveri, ali so podani razlogi za omejitev pri pridobitlju poslovnega deleža iz 1. do 3. točke prvega odstavka 10.a člena tega zakona. Če notar ugotovi, da obstajajo razlogi za omejitev iz prejšnjega stavka, mora sestavo notarskega zapisa odkloniti.«.

8. člen

V drugem odstavku 684. člena se besedilo »drugega odstavka 74. člena« nadomesti z besedilom »drugega in tretjega odstavka 74. člena«.

9. člen

V prvem odstavku 685. člena se doda nova 3. točka, ki se glasi:
»3. če v register v skladu s prvim odstavkom 48. člena ne prijavi podatkov, ki odražajo zadnje dejansko stanje;«.

Dosedanja 3., 4., 5., 6., 6.a, 7., 8., 9., 10. in 11. točka postane 4., 5., 6., 7., 7.a, 8., 9., 10., 11. in 12. točka.

10. člen

V prvem odstavku 688. člena se na koncu 5. točke pika nadomesti s podpičjem in doda nova 6. točka, ki se glasi:

»6. če kot poslovni naslov v skladu z osmo alinejo drugega odstavka 74. člena tega zakona, v poslovni register navede naslov, na katerem je objekt, katerega lastnik je druga oseba, ki mu ni dala dovoljenja za poslovanje na tem naslovu.«.

11. člen

V Zakonu o sodnem registru (Uradni list RS, št. 54/07 – uradno prečiščeno besedilo, 65/08 in 49/09) se:

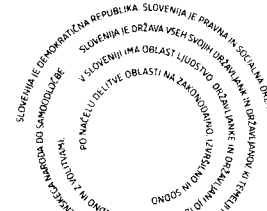
- v 4. členu doda nov četrti odstavek, ki se glasi: »(4) Če subjekt vpisa ni lastnik objekta na poslovnem naslovu, navedenem v prijavi, mora prijavi priložiti overjeno izjavo lastnika objekta, da subjektu vpisa dovoljuje poslovanje na tem naslovu.«,
- v tretjem odstavku 27. člena 4. točka spremeni tako, da se glasi:
»4. izjavo lastnika objekta v skladu s četrtim odstavkom 4. člena tega zakona«,
- v 53. členu besedilo tretjega, petega in šestega odstavka spremeni, tako da se glasi:
»(3) Z globo 1.600 eurov se za prekršek kaznuje pravna oseba, ki kot poslovni naslov v skladu z četrtim odstavkom 4. člena tega zakona v register vpiše naslov, na katerem je objekt, katerega lastnik je druga oseba, ki ji ni dala dovoljenja za poslovanje na tem naslovu.
(5) Z globo 600 eurov se za prekršek kaznuje posameznik, ki je dal neresnično izjavo iz četrtega odstavka 4. člena tega zakona.
(6) Nadzor nad izvrševanjem tretjega odstavka 3. člena in četrtega odstavka 4. člena tega zakona izvaja ministrstvo, pristojno za gospodarstvo.«.

12. člen

Postopki, začeti na podlagi 10.b člena Zakona o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 65/09 – uradno prečiščeno besedilo, 33/11, 91/11, 32/12, 57/12 in 44/13 - odl. US), se z dnem uveljavitve tega zakona ustavijo.

13. člen

Ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, določbe 2. in 3. točke prvega ter četrtega do sedmega odstavka 10.a člena in tretjega odstavka 481. člena zakona pa se začnejo uporabljati štiri mesece od dneva uveljavitve tega zakona. Do takrat se uporabljajo določbe 3. točke prvega stavka ter drugega in tretjega stavka šestega odstavka 10.a člena in tretjega odstavka 481. člena zakona, ki so veljale do uveljavitve tega zakona.



Številka: 310-01/13-14/

Datum: 23. 9. 2013

Na podlagi 42., 130., 133. in 144. člena Poslovnika Državnega zbora je Odbor za gospodarstvo kot matično delovno telo pripravil

POROČILO

k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o gospodarskih družbah (ZGD-1H), nujni postopek, EPA 1416 - VI.

Odbor za gospodarstvo je na 36. nujni seji 18. 9. 2013 kot matično delovno telo obravnaval Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o gospodarskih družbah (ZGD-1H), ki ga je Državnemu zboru v obravnavo in sprejetje po nujnem postopku predložila Vlada.

Kolegij predsednika Državnega zbora je na 63. seji 13. 9. 2013 sklenil, da se Predlog zakona obravnava po nujnem postopku.

Seji Odbora so prisostvovali predstavnice in predstavniki Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo, Gospodarske zbornice Slovenije in Zakonodajno-pravne službe.

Odboru je bilo posredovano naslednje gradivo:

- mnenje Zakonodajno-pravne službe (z dne 17. 9. 2013),
- mnenje Komisije Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance (z dne 18. 9. 2013),
- amandmaji poslanskih skupin PS, DL in DeSUS k 1., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 10., 11. in 13. členu Predloga zakona (z dne 18. 9. 2013) in
- predlog za amandma Odbora poslanske skupine SLS k 2. členu Predloga zakona (z dne 18. 9. 2013).

* * *

V uvodni dopolnilni obrazložitvi je državna sekretarka na Ministrstvu za gospodarski razvoj in tehnologijo pojasnila, da je sprememba zakonodaje predlagana zaradi težav, ki so nastale kot posledica izvajanja 10.a in 10.b člena Zakona o gospodarskih družbah po odločbi Ustavnega sodišča z dne 25. 4. 2013. Gre za težave, ki so povezane predvsem z obstojem, dostopom, nepopolnostjo in neverodostojnostjo podatkov v evidencah ter nejasnostmi glede vodenja postopkov za odvzem pooblastil za vodenje poslov in odpoklic članov nadzornih organov. To je privedlo do podaljšanja postopkov registracij gospodarskih družb in samostojnih podjetnikov, povečanja obremenjenosti

upravljavcev evidenc podatkov ter povečanja zaostankov na sodiščih. S Predlogom zakona želi Vlada pospešiti postopke registracije, omejiti ustanavljanje družb in samostojnih podjetnikov s strani poslovno nepoštenih fizičnih in pravnih oseb, razbremeniti registrske organe in upravljavce evidenc ter povečati stopnjo zaupanja v poslovna razmerja in pravni promet. Glede rešitev predlaganega zakona je izpostavila zlasti:

- ožjenje nabora okoliščin, na podlagi katerih lahko registrski organ omeji ustanovitev družbe ali podjetja posameznika in pridobitev statusa družbenika; pri čimer se ne spreminja omejitev, po kateri se ustanovitev in pridobitev poslovnega deleža omeji osebam, ki so bile v pravnomočno obsojene zaradi kaznivega dejanja na kazen zapora;
- obveznost točk VEM samodejnega ugotavljanja dejstev, povezanih z zapadlimi davčnimi obveznostmi in nepredlaganimi obračuni pred oddajo vloge za vpis v sodni register ali Poslovni register Slovenije;
- registrskemu organu, notarjem in točkam VEM se z zakonom omogoči pridobivanje podatkov iz uradnih evidenc (npr. kazenske evidence, seznam neplačnikov, seznam nepredlagateljev obračunov), ki so potrebni za ugotavljanje obstoja razlogov za omejitev ustanavljanja; in
- subjekt vpisa mora ob prijavi za vpis v register priložiti overjeno izjavo lastnika objekta, s katero dovoljuje poslovanje samostojnega podjetnika ali gospodarske družbe na tem naslovu.

V nadaljevanju je **predstavnica Zakonodajno-pravne službe** glede načelnih pripomb Službe pravno-sistemske narave opozorila, da pristop priprave predlaganega zakona ni pravilen, saj se s Predlogom zakona spreminjajo in dopolnjujejo tudi drugi zakoni, in sicer Zakon o sodnem registru, Zakon o poslovnem registru in Zakon o notariatu. Pojasnila je, da tak pristop ni pravilen, saj nasprotuje pravilom in načelom pravne države, zlasti posega v načelo pravne varnosti, jasnosti in določnosti predpisov. Predstavnica Službe je posebej izpostavila, da Predlog zakona poleg neposrednega noveliranja Zakona o sodnem registru vsebuje tudi prikrito novelacijo, saj ureja zadeve, ki bi morale biti urejene v matičnih zakonih. Opozorila je tudi, da je Zakon o gospodarskih družbah matični zakon, zato ni pravilno, da bi urejal še vse podrobnosti glede postopkov ustanavljanja in delovanja gospodarskih subjektov. Poudarila je, da s tem postaja matični zakon precej nepregleden. V nadaljevanju je predstavnica Službe opozorila tudi na neprimerno uporabo terminov, glede upoštevanja konkretnih pripomb k posameznim členom, pa je podrobneje pojasnila, katere pripombe Službe so bile upoštevane in katere ne.

V razpravi o členih Predloga zakona so nekateri razpravljavci predlagane rešitve podprli, drugi pa so izrazili skrb v zvezi z obsežnimi pripombami Zakonodajno-pravne službe in predstavnikom Vlade postavili vprašanje, kdaj bodo predložene spremembe povezanih zakonov, v katere Predlog zakona posega. Glede slednjega je državna sekretarka pojasnila, da bo paket povezanih zakonov v Državni zbor posredovan v začetku leta 2014, prav tako program Vlade vsebuje tudi širšo spremembo Zakona o gospodarskih družbah, ki jo namerava Vlada pripraviti do konca leta 2013. Poudarila je, da bodo v njej urejene tudi zadeve, na katere je v svojem mnenju opozorila Zakonodajno-pravna služba ter predlagane nekatere širše rešitve, med drugim tudi glede preprečevanja ustanavljanja slamnatih podjetij.

V nadaljevanju je poslanska skupina SLS predložila predlog za amandma Odbora k 2. členu, sprejetje katerega bi pomenilo ohranitev 10.b člena Zakona o gospodarskih družbah, ki ureja odvzem pooblastila oziroma upravičenja za vodenje poslov in odpoklic z mesta člana nadzornega organa. Predlagatelj amandmaja in nekateri člani Odbora so predlagano ohranitev 10.b člena podprli, saj so menili, da bi določbe tega člena pripomogle k preprečitvi nadaljnjega oškodovanja podjetij s strani tistih vodilnih, ki so to v preteklosti že počeli. Državna sekretarka je pojasnila, da Vlada predlaganemu amandmaju nasprotuje, saj je zaradi posega Ustavnega sodišča prišlo do velikih težav pri izvajanju nekaterih določb Zakona o gospodarskih družbah, tudi določb 10.b člena. Poudarila je, da črtanje tega člena ne pomeni večje možnosti izogibanja, saj zakon, ki ureja insolvenčno zakonodajo, ob ustreznem izvajanju že omogoča preprečevanje takšnih zlorab. Odbor se je v razpravi do predlaganega amandmaja opredelil in ga ni sprejel.

V nadaljevanju razprave so posamezni razpravljavci opozorili, da možnost hitrega ustanavljanja podjetij v neki državi še ne pomeni avtomatskega povečanja njene konkurenčnosti. Opozorjeno je bilo tudi na stroškovne posledice nadgradnje informacijskih sistemov DURS in AJPES. Glede slednjega je državna sekretarka pojasnila, da sta bili nadgradnja in povezava informacijskih sistemov države začrtani že v dokumentih, ki so bili predstavljeni že v preteklosti in nista posledica predlaganega zakona. Po njenem mnenju naj prihodnja sprememba Zakona o gospodarskih družbah ne bi vplivala na povečanje stroškov za nadgradnjo informacijskega sistema.

V razpravi je sodelovala tudi **izvršna direktorica Gospodarske zbornice Slovenije**, ki je pojasnila, da zbornica predlagano spremembo zakona podpira, zlasti z vidika doprinosa k pospešitvi postopka registracije in preprečevanja zlorab. Poleg tega je opozorila na možne negativne posledice javne objave seznama davčnih neplačnikov. Glede **predloga za amandma Odbora k 2. členu** je predstavnik Gospodarske zbornice Slovenije pojasnil, da je zbornica nekaterim rešitvam 10.b člena v preteklosti že nasprotovala, in sicer predvsem zaradi težav pri njegovem izvajanju v praksi. Pri tem je izrazil potrebo po doslednem izvajanju obstoječih določb Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju v praksi.

* * *

Odbor je v skladu z drugim odstavkom 130. člena Poslovnika Državnega zbora obravnaval amandmaje poslanskih skupin PS, DL in DeSUS k 1., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 10., 11. in 13. členu Predloga zakona (z dne 18. 9. 2013) in jih sprejel.

* * *

Odbor je v skladu s 128. členom Poslovnika Državnega zbora glasoval o vseh členih Predloga zakona skupaj in jih sprejel.

Glede na sprejete amandmaje je na podlagi prvega odstavka 133. člena Poslovnika Državnega zbora pripravljeno besedilo Dopolnjenega predloga zakona, v katerega so vključeni sprejeti amandmaji. Dopolnjen predlog zakona je sestavni del tega poročila.

Za poročevalko Odbora na seji Državnega zbora je bila določena predsednica Odbora Alenka Pavlič.



Nataša Škrbec Srčnik
podsekretarka

Alenka Pavlič
predsednica

DOPOLNJEN PREDLOG ZAKONA
o spremembah in dopolnitvah Zakona o gospodarskih družbah (ZGD-1H)

1. člen

V Zakonu o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 65/09 – uradno prečiščeno besedilo, 33/11, 91/11, 32/12, 57/12 in 44/13 - odl. US) se 10.a člen spremeni tako, da se glasi:

»10.a člen

(omejitve ustanavljanja družb in podjetnikov ter pridobitve statusa družbenika)

(1) Ustanovitelj, družbenik in podjetnik ne more postati oseba:

1. ki je bila v Republiki Sloveniji pravnomočno obsojena na kazen zapora zaradi kaznivega dejanja zoper gospodarstvo, zoper delovno razmerje in socialno varnost, zoper pravni promet, zoper premoženje, zoper okolje, prostor in naravne dobrine;
2. ki je javno objavljena na seznamu nepredlagateljev obračunov ali seznamu neplačnikov na podlagi zakona, ki ureja davčni postopek;
3. ki je neposredno ali posredno z več kot 25 odstotki udeležena v kapitalu kapitalske družbe, ki je javno objavljena na seznamu nepredlagateljev obračunov ali seznamu neplačnikov na podlagi zakona, ki ureja davčni postopek.

(2) Registrski organi, določeni s tem zakonom, in notarji po uradni dolžnosti z zahtevo v elektronski obliki v kazenski evidenci preverijo, ali za vpis v sodni register ali v Poslovni register Slovenije obstaja omejitev iz 1. točke prvega odstavka tega člena.

(3) Omejitev iz 1. točke prvega odstavka tega člena preneha po petih letih od pravnomočne sodbe oziroma v kolikor se obsodba iz kazenske evidence izbriše pred petimi leti, omejitev iz 1. točke prvega odstavka tega člena preneha z izbrisom iz kazenske evidence.

(4) Omejitev iz 2. in 3. točke prvega odstavka se samodejno preverja v informacijskem sistemu e-VEM, ki ga ureja zakon, ki ureja sodni register, z neposredno elektronsko izmenjavo podatkov med Poslovnim registrom Slovenije, Davčno upravo Republike Slovenije in informacijskim sistemom e-VEM pred oddajo vloge za vpis v sodni register ali Poslovni register Slovenije. Za preverjanje iz prejšnjega stavka se ne uporablja določba drugega odstavka 50. člena Zakona o sodnem registru (Uradni list RS, št. 54/07 - uradno prečiščeno besedilo, 65/08 in 49/09) glede omejitev dostopa do podatkov o ustanoviteljih ali družbenikih.

(5) V primeru, da so podani razlogi za omejitev iz 2. in 3. točke prvega odstavka tega člena, informacijski sistem e-VEM onemogoči oddajo vloge za vpis v sodni register ali Poslovni register Slovenije. Točka VEM ali notar stranko obvesti o obstoju in vrsti omejitve ter jo napoti na pristojni davčni urad, razen če oseba iz 2. in 3. točke prvega odstavka tega člena predloži potrdilo iz sedmega odstavka tega člena.

(6) Klirinško depotna družba in AJPES si za namen izvajanja 2. in 3. točke prvega odstavka tega člena dnevno izmenjujeta podatke Poslovnega registra Slovenije in centralnega registra nematerializiranih vrednostnih papirjev.

(7) Omejitvi iz 2. in 3. točke prvega odstavka tega člena prenehata, ko davčni organ za osebo iz prvega odstavka tega člena, ki je bila objavljena na seznamu nepredlagateljev obračunov ali seznamu neplačnikov, izda potrdilo o tem, da ta oseba ali kapitalska družba, v kateri je ta oseba neposredno ali posredno z več kot 25 odstotki udeležena v njenem kapitalu, nima evidentiranih zapadlih neplačanih davčnih obveznosti in da ima izpolnjene vse obveznosti v zvezi s predložitvijo obračuna davčnega odtegljaja za izplačilo plače in nadomestila plače. Potrdilo iz prejšnjega stavka ob vpisu v sodni register ali Poslovni register Slovenije ne sme biti starejše od dneva objave zadnjega seznama iz 2. in 3. točke prvega odstavka tega člena. Ne glede na prejšnji stavek potrdilo ne sme biti starejše od 15 dni.

2. člen

10.b člen se črta.

3. člen

V 48. členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(1) Za vpis v register je treba prijaviti tudi vsako spremembo podatkov iz prvega odstavka prejšnjega člena in prijavi priložiti akte, ki izkazujejo zadnje dejansko stanje. Za vpis v register je treba prijaviti tudi začetek likvidacijskega postopka z navedbo likvidacijskih upraviteljev in prenehanje družbe.«.

4. člen

V dvanajsti alineji 50. člena se črta besedilo »prvi in drugi odstavek 10.b člena,«.

5. člen

V drugem odstavku 74. člena se osma alineja spremeni tako, da se glasi:

»- podatek o poslovnem naslovu, ki vključuje te podatke: država, ulica in hišna številka, naselje, občina, poštna številka in kraj.«.

Doda se nov tretji odstavek, ki se glasi:

»(3) Če podjetnik ni lastnik objekta na poslovnem naslovu, navedenem v prijavi, mora prijavi priložiti overjeno izjavo lastnika objekta, da podjetniku dovoljuje poslovanje na tem naslovu.«.

Dosedanji tretji in četrti odstavek postaneta četrti in peti odstavek.

6. člen

V tretjem odstavku 75. člena se v 3. točki za besedilom »če na podlagi lastnih podatkov« doda vejica in besedilo »vključno z obvestilom lastnika objekta.«, 9. točka pa se črta.

V četrtem in sedmem odstavku se besedilo »4. do 9. točke« nadomesti z besedilom »4. do 8. točke«.

7. člen

V tretjem odstavku 481. člena se za prvim stavkom doda besedilo, ki se glasi:
»Notar pred sestavo notarskega zapisa o odsvojitvi poslovnega deleža preveri, ali so podani razlogi za omejitev pri pridobitелju poslovnega deleža iz 1. do 3. točke prvega odstavka 10.a člena tega zakona. Če notar ugotovi, da obstajajo razlogi za omejitev iz prejšnjega stavka, mora sestavo notarskega zapisa odkloniti.«.

8. člen

V drugem odstavku 684. člena se besedilo »drugega odstavka 74. člena« nadomesti z besedilom »drugega in tretjega odstavka 74. člena«.

9. člen

V prvem odstavku 685. člena se doda nova 3. točka, ki se glasi:
»3. če v register v skladu s prvim odstavkom 48. člena ne prijavi podatkov, ki odražajo zadnje dejansko stanje;«.

Dosedanja 3., 4., 5., 6., 6.a, 7., 8., 9., 10. in 11. točka postane 4., 5., 6., 7., 7.a, 8., 9., 10., 11. in 12. točka.

10. člen

V prvem odstavku 688. člena se na koncu 5. točke pika nadomesti s podpičjem in doda nova 6. točka, ki se glasi:

»6. če kot poslovni naslov v skladu z osmo alinejo drugega odstavka 74. člena tega zakona, v poslovni register navede naslov, na katerem je objekt, katerega lastnik je druga oseba, ki mu ni dala dovoljenja za poslovanje na tem naslovu.«.

11. člen

V Zakonu o sodnem registru (Uradni list RS, št. 54/07 – uradno prečiščeno besedilo, 65/08 in 49/09) se:

- v 4. členu doda nov četrti odstavek, ki se glasi: »(4) Če subjekt vpisa ni lastnik objekta na poslovnem naslovu, navedenem v prijavi, mora prijavi priložiti overjeno izjavo lastnika objekta, da subjektu vpisa dovoljuje poslovanje na tem naslovu.«,
- v tretjem odstavku 27. člena 4. točka spremeni tako, da se glasi:
»4. izjavo lastnika objekta v skladu s četrtim odstavkom 4. člena tega zakona«,
- v 53. členu besedilo tretjega, petega in šestega odstavka spremeni, tako da se glasi:
»(3) Z globo 1.600 eurov se za prekršek kaznuje pravna oseba, ki kot poslovni naslov v skladu z četrtim odstavkom 4. člena tega zakona v register vpiše naslov, na katerem je objekt, katerega lastnik je druga oseba, ki ji ni dala dovoljenja za poslovanje na tem naslovu.
(5) Z globo 600 eurov se za prekršek kaznuje posameznik, ki je dal neresnično izjavo iz četrtega odstavka 4. člena tega zakona.
(6) Nadzor nad izvrševanjem tretjega odstavka 3. člena in četrtega odstavka 4. člena tega zakona izvaja ministrstvo, pristojno za gospodarstvo.«.

12. člen

Postopki, začeti na podlagi 10.b člena Zakona o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 65/09 – uradno prečiščeno besedilo, 33/11, 91/11, 32/12, 57/12 in 44/13 - odl. US), se z dnem uveljavitve tega zakona ustavijo.

13. člen

Ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, določbe 2. in 3. točke prvega ter četrtega do sedmega odstavka 10.a člena in tretjega odstavka 481. člena zakona pa se začnejo uporabljati štiri mesece od dneva uveljavitve tega zakona. Do takrat se uporabljajo določbe 3. točke prvega stavka ter drugega in tretjega stavka šestega odstavka 10.a člena in tretjega odstavka 481. člena zakona, ki so veljale do uveljavitve tega zakona.