



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI ZBOR

Odbor za notranje zadeve, javno upravo in lokalno samoupravo

Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana

t: 01 478 95 00, f: 01 478 98 84, e: gp@dz-rs.si, www.dz-rs.si



Številka: 411-01/17-19

Datum: 3. 11. 2017

Na podlagi 42., 126., 131. in 133. člena Poslovnika Državnega zbora je Odbor za notranje zadeve, javno upravo in lokalno samoupravo kot matično delovno telo pripravil

POROČILO

k Predlogu zakona o spremembah Zakon o financiranju občin (ZFO-1C), druga obravnava, EPA 2087-VII.

Odbor za notranje zadeve, javno upravo in lokalno samoupravo (v nadaljevanju Odbor) je na 30. seji, dne 25. 10. 2017, kot matično delovno telo obravnaval Predlog zakona o spremembah Zakon o financiranju občin (v nadaljevanju Predlog zakona), ki ga je Državnemu zboru v obravnavo predložila Vlada dne 30. 6. 2017.

Članice in člani Odbora so kot **gradivo** za sejo, objavljeno na spletni strani Državnega zbora, prejeli še:

- Mnenje Pomurske madžarske samoupravne narodne skupnosti z dne 10. 7. 2017,
- Stališče Mestne občine Novo mesto z dne 20. 7. 2017,
- Stališče Združenja mestnih občin Slovenije z dne 25. 7. 2017,
- Mnenje Združenja občin Slovenije z dne 26. 7. 2017,
- Mnenje Mestne občine Maribor z dne 26. 7. 2017,
- Stališče Skupnosti občin Slovenije z dne 28. 7. 2017,
- Mnenje Mestne občine Ljubljana, Mestna uprava z dne 31. 7. 2017,
- Mnenje Mestne občine Koper z dne 1. 8. 2017,
- Mnenje Mestne občine Velenje z dne 1. 8. 2017,
- Dodatna obrazložitev mnenja Združenja občin Slovenije z dne 22. 9. 2017,
- Mnenje Zakonodajno-pravne službe z dne 11. 10. 2017,
- Mnenje Državnega sveta Republike Slovenije z dne 12. 10. 2017,
- Stališče Združenja občin Slovenije z dne 24. 10. 2017.

Na zahtevo skupine poslank in poslancev s prvopodpisanim Jožetom Tankom je Državni zbor na 33. redni seji dne 26. 9. 2017 o Predlogu zakona opravil splošno razpravo in sklenil, da je primeren za nadaljnjo obravnavo.

V poslovnem roku so **amandmaje** k Predlogu zakona vložile poslanske skupine SMC, DeSUS in SD dne 19. 10. 2017, poslanska skupina SDS dne 17. 10. 2017 ter poslanska skupina Levica dne 19. 10. 2017.

* * *

Predstavnik predlagatelja minister za javno upravo Boris Koprivnikar je v dopolnilni obrazložitvi členov povedal, da je bil Predlog zakona podrobno usklajevan s predstavniki združenj občin. Temeljni razlogi za spremembo veljavnega Zakona o financiranju občin so rezultati Analize učinkov veljavnega sistema financiranja občin in drugih analiz sistema financiranja občin, določene usmeritve pa je nakazala tudi Strategija razvoja lokalne samouprave v Republiki Sloveniji do leta 2020. Kot podlagi za spremembo veljavnega zakona je navedel še Odločbo Ustavnega sodišča z dne 10. 11. 2016, v kateri je razveljavilo Pravilnik o določitvi podprogramov, ki se upoštevajo za določitev povprečnine ter revizijo Računskega sodišča glede financiranja primerne porabe občin v letih 2014 in 2015, ki je postavilo nekaj izrecnih zahtev, ki jih Predlog zakona naslavlja.

Ključne spremembe Predloga zakona so:

- preprečevanje zniževanja osnov za izračun višine povprečnine zaradi inflacije,
- bolj jasno določen postopek za izračun povprečnine, kar je bila izrecna zahteva Računskega sodišča,
- sprememba uteži pri izračunavanju primerne porabe občin,
- sprememba določbe o sofinanciranju občin na območjih, kjer bivajo italijanska in madžarska narodna skupnost ter stalno naseljena romska skupnost,
- sprememba določbe o sofinanciranju skupnih občinskih uprav, da bi se spodbudilo sodelovanje občin in bolj racionalno delovanje,
- določitev zgodnejšega skrajnega roka za predloge sprememb načrtov porabe pri sofinanciranju občinskih investicij, s 15. septembra na 15. avgust tekočega leta.

Predstavnica Zakonodajno-pravne službe (ZPS) Lenča Arko Fabjan je v predstavitvi pisnega mnenja dejala, da je ZPS v mnenju opozorila na tiste rešitve, za katere je ocenila, da so premalo jasne oziroma ni jasen cilj, ki ga zasledujejo, in sicer glede strank sklepanja dogovorov o višini povprečnine ter glede sofinanciranja skupnega upravljanja nalog občinske uprave in osnove za določanje tega obsega sofinanciranja. Dejala je, da so na podlagi mnenja ZPS pripravljeni amandmaji poslanskih skupin SMC, DeSUS in SD, ki te določbe jasneje opredeljujejo, hkrati pa so podani tudi amandmaji k prehodnim določbam, ki prav tako vsebujejo vsebine, vezane na financiranje občin.

Predstavnik Državnega sveta, državni svetnik Jernej Verbič je povedal, da Državni svet ne podpira Predloga zakona in opozarja, da je bil Predlog zakona vložen v zakonodajni postopek brez resnejše uskladitve z združenji občin. Državni svet opozarja, da je bil Predlog zakona predložen v zakonodajni postopek brez resnejše uskladitve z združenji občin, ki pričakujejo, da se v sistem financiranja občin ne bo posegalo brez predhodnih objektivnih analiz.

Predlog zakona spreminja temelje obstoječega modela financiranja in ne določa več povprečnine, ampak določa izračun povprečnih stroškov, na podlagi tega izračuna in upoštevanja makroekonomskih razmer pa bo višino povprečnine na predlog Vlade določil Državni zbor. Kot opozarjajo v združenjih občin, se s tem vzpostavlja sistem, da bo lahko Vlada na podlagi svojih argumentov prosto določila oz. predlagala višino povprečnine. Ob nespremenjenem obsegu nalog, katerih stroški se upoštevajo za ugotovitev primerne porabe občine, se predlaga uzakonitev današnje prakse določanja višine povprečnine, ki je bistveno nižja od dohodnine, ki pripada občinam po zakonu, ki ureja financiranje občin (54 % dohodnine, vplačane v predpreteklem letu), kar je z

vidika financiranja lokalne samouprave nesprejemljivo. Državni svetniki ob tem tudi opozarjajo na revizijsko poročilo Računskega sodišča, ki zahteva, da je treba jasno določiti naloge, katerih stroški se upoštevajo pri določitvi povprečnine, kar pa Predlog zakona ne ureja. V zvezi z upoštevanjem makroekonomskega stanja v postopku določitve povprečnine, kar je tudi zahteva Računskega sodišča, se državni svetniki strinjajo s stališči združenj občin, da ni moč arbitrarno nižati finančnih sredstev na podlagi slabših makroekonomskih okoliščin, ampak je treba določiti merila in opredeliti predvidljivost razmer za občine v taki situaciji glede virov.

Po mnenju Državnega sveta predlagana drugačna formula za izračun primerne porabe občine povsem ne odpravlja obstoječih nesorazmerij med dejanskimi stroški občin in primerno porabo. Potrebna bi bila analiza, ki bo pokazala, kakšni so stroški posameznih skupin občin in prikazala učinek predlaganih sprememb. Državni svet se pridružuje stališču združenj občin, da je treba najprej opraviti presojo sistema financiranja občin z vidika objektivnih razlik med občinami in temu primerno prilagoditi korekcijske faktorje. Ker gre za vprašanja sistemske narave, tega ni moč narediti z majhnimi popravki, kot je predvideno s Predlogom zakona.

Državni svet se tudi strinja s stališčem združenj občin, da rešitev glede skupnih občinskih uprav ni primerna, saj ob spodbudi za medobčinsko sodelovanje predvideva tudi omejitev višine sofinanciranja skupnih občinskih uprav. Ob razširjanju skupnih občinskih uprav (tako z vidika števila občin kot z vidika števila nalog) pomeni predlagana omejitev obsega sredstev za sofinanciranje skupnih občinskih uprav le na 0,5 % skupne primerne porabe dejansko nižji delež sofinanciranja za vse skupne občinske uprave. Taka rešitev ne bo spodbujala medobčinskega sodelovanja ter s tem kakovostnejšega in hitrejšega izvajanja nalog, ampak bo povzročila nasproten učinek oz. ukinjanje skupnih občinskih uprav. Ob tem Državni svet izpostavlja, da občine sicer pozdravljajo nabor nalog, ki bi jih lahko opravljale v okviru skupnih občinskih uprav, vendar dajejo v razmislek predlog, da se razširi obseg nalog in pri tem upošteva raznolikost Slovenije.

V zvezi z obrazložitvijo predlagatelja glede odprave indeksacije se Državni svet sprašuje, kdaj je bila indeksacija odpravljena v drugih predpisih in kateri so to.

Predsednik Združenja občin Slovenije Robert Smrdelj je povedal, da predstavlja Zakon o financiranju občin enega od stebrov delovanja lokalne samouprave in izrazil mnenje, da je veljavni zakon dober. Dejal je, da nekatere predlagane spremembe niso usklajene in v precejšnji meri rahljajo sistem avtonomnosti in stabilnosti financiranja občin. Izpostavil je problem določanja višine povprečnine. Predlog zakona namreč sistem za izračun povprečnine bistveno spreminja, saj je bila do sedaj povprečnina izračunana s formulo, za katero se je točno vedelo, kakšna je, ki jo je sicer v končni fazi delu določil Državni zbor, ampak na podlagi dogovora z reprezentativnimi združenji občin. Po Predlogu zakona in s predlaganimi amandmaji koalicije pa se povprečnina ne bo več izračunala, temveč se bodo izračunali povprečni stroški.

Predstavniki Skupnosti občin Slovenije Branko Ledinek je izrazil pomisleke glede Predloga zakona, še posebej glede spremembe 12. člena, ki določa izračun povprečnih stroškov za financiranje občinskih nalog in določitev povprečnine. V primeru sprejetja 12. člena pa je pozval k ustrezni spremembi 11. člena, ki določa naloge, katerih stroški se upoštevajo za ugotovitev primerne porabe občine.

Predstavniki Združenja mestnih občin Slovenije, vodja strokovne službe dr. Miloš Senčur je poudaril, da Predlog zakona vsebuje le parcialne rešitve, iz poročila Računskega sodišča na temo financiranja občin pa jasno izhaja, da je sistem potreben celovitejših sprememb. Predlog zakona izhaja iz Strategije razvoja lokalne samouprave v Republiki Sloveniji do leta 2020, ki ni bila usklajena z združenji občin in je bila sprejeta zgolj na izvršilni ravni, kljub zavezi Ministrstva za javno upravo, ki jo je dalo v

odzivnem poročilu Računskemu sodišču, da bo strategija sprejeta v Državnem zboru. Izrazil je podporo stališčem Državnega sveta.

* * *

V razpravi so poslanci opozicije poudarili, da gre za temeljni zakon, ki posega na področje občin. Dejali so, da nekateri predlagani amandmaji sicer pomenijo pomembne vsebinske izboljšave Predloga zakona. Zanimalo jih je, kje so analize učinkov lokalne samouprave, in sicer glede (odprave) indeksacije, povprečnine in primerne porabe – kakšno je bilo stanje 1. 1. 2017 in kakšno bo zaradi sprejetja Predloga zakona na primer 1. 1. 2018. Izrazili so zaskrbljenost zaradi morebitne nadaljnje centralizacije in pozvali ministra, naj predstavi podatke, ki prikazujejo posledice Predloga zakona za občine. Zanimalo jih je tudi, na katerih področjih se je indeksacija ukinila ter kaj pomeni ukinitvev indeksacije za financiranje lokalne samouprave. Prav tako jih je zanimalo, kaj predlagane rešitve pomenijo za male občine, kaj za srednje velike in kaj za velike. Opozorili so na staranje prebivalstva in posledični vpliv na socialne transferje v nekaterih občinah, zaradi česar so določene občine na robu finančne vzdržnosti. Pozvali so k pravični odmeri sredstev občinam, saj mora za naloge, ki jih občinam naloži država, le-ta zagotoviti tudi finančna sredstva.

Poslanci koalicije so poudarili, da so občine avtonomne. Glede zadolževanja občin jih je zanimalo, zakaj se uvaja prehodno obdobje do leta 2023. Pohvalili so dejstvo, da je Vlada prisluhnila uresničevanju pravic avtohtone madžarske ali italijanske skupnosti s sofinanciranjem občin, kjer ti dve skupnosti živita.

Minister Koprivnikar je pojasnil, da že veljavni zakon vsebuje mehanizem izravnave, in sicer je to solidarnostna izravnava, Predlog zakona pa naslavlja potrebo po upoštevanju demografskih sprememb v občinah, tako staranja prebivalstva kot velikega števila predšolskih otrok, ki sta še posebej pereči problematiki v nekaterih občinah. Pojasnil je, da so projekcije pokazale, da zaradi Predloga zakona ob rasti povprečnine nobena občina ni na slabšem, vse bodo dobile več sredstev, ne pa vse enako. Zanimal je navedbe poslancev, da gre za centralizacijo občin, temveč samo za vzpodbujanje občin k bolj racionalnemu delovanju. Poudaril je, da je bila Strategija razvoja lokalne samouprave v Svetu Evrope predstavljena kot primer dobre strategije. Pojasnil je, da se zadolžitev občin zmanjšuje, povečujejo se tako presežki občin kot dohodnina.

Mag. Saša Jazbec, državna sekretarka na Ministrstvu za finance je glede uvedbe prehodnega obdobja pri zagotavljanju sredstev občinam za sofinanciranje investicij v prehodnem obdobju pojasnila, da gre za investicijski transfer, v prehodnem obdobju pa se bo pokazalo, v kolikšni meri je taka rešitev uporabna in uporabljena.

* * *

V nadaljevanju je Odbor sprejel amandmaje poslanskih skupin SMC, DeSUS in SD k 3., 5., 6., 8. členu, k naslovu poglavja PREHODNI IN KONČNA DOLOČBA, za nove 8.a, 8.b, 8.c, 8.č in 9.a člen ter k 10. členu.

Odbor **ni sprejel** amandmajev poslanske skupine SDS k 1., 3., 4. in 8. členu. O amandmajih poslanske skupine SDS k 6. členu ter amandmajih PS Levica k 8., 9. in 10. členu ni glasoval, ker so postali **brezpredmetni**.

* * *

Odbor je v skladu s 128. členom Poslovnika Državnega zbora glasoval o členih Predloga zakona in jih **sprejel**.

Glede na sprejete amandmaje je na podlagi prvega odstavka 133. člena Poslovnika Državnega zbora pripravljeno besedilo Dopolnjenega predloga zakona, v katerega so sprejeti amandmaji vključeni. Dopolnjen predlog zakona je sestavni del tega poročila.

Za poročevalko Odbora na seji Državnega zbora je bila določena podpredsednica Odbora Janja Sluga.

Ana Komac
sekretarka Odbora

Mag. Dušan Verbič
predsednik

DOPOLNJEN PREDLOG ZAKONA O SPREMEMBAH ZAKONA O FINANCIRANJU
OBČIN (ZFO-1C)

1. člen

V Zakonu o financiranju občin (Uradni list RS, št. 123/06, 57/08, 36/11 in 14/15 – ZUUJFO) se tretji odstavek 6. člena spremeni tako, da se glasi:

»(3) Vir financiranja občin so prihodki od 54 % dohodnine, vplačane v predpreteklem letu pred letom, za katero se izračuna skupna primerna poraba občin.«.

2. člen

Drugi odstavek 11. člena se črta.

3. člen

12. člen se spremeni tako, da se glasi:

»12. člen

(izračun povprečnih stroškov za financiranje občinskih nalog in določitev povprečnine)

(1) Povprečni stroški za financiranje občinskih nalog iz prejšnjega člena se izračunajo kot povprečni stroški na prebivalca za naslednji dve proračunski leti ob upoštevanju:

- **tekočih odhodkov in tekočih transferov za te naloge v preteklih štirih letih, ki jih občine sporočajo ministrstvu, pristojnemu za finance, na podlagi zakona oziroma predpisa, izdanega na njegovi podlagi,**
- **povečanega ali zmanjšanega obsega ocenjenih tekočih odhodkov in tekočih transferov za tekoče leto, zaradi učinkov novih in spremenjenih predpisov, sprejetih v preteklem in tekočem letu, ki jih ugotovi ministrstvo, pristojno za področje občinskih nalog iz prejšnjega člena,**
- **zmanjšanja tekočih odhodkov in tekočih transferov za sredstva sofinanciranja teh nalog iz državnega proračuna in od uporabnikov javnih storitev ter zmanjšanja za obvezne dajatve, določene v področnih predpisih, za te naloge, v prejšnjih štirih letih.**

(2) Metodologijo za izračun povprečnih stroškov za financiranje občinskih nalog določi vlada z uredbo.

(3) Ministrstvo, pristojno za finance, izračuna povprečne stroške za financiranje občinskih nalog na podlagi metodologije iz prejšnjega odstavka za naslednji dve proračunski leti in jih z obrazložitvami pošlje reprezentativnim združenjem občin najpozneje do 1. julija tekočega leta.

(4) Reprezentativna združenja občin najpozneje do 1. septembra tekočega leta, ministrstvu pristojnemu za finance, sporočijo mnenje k izračunanim povprečnim stroškom za financiranje občinskih nalog.

(5) Postopek za določitev višine povprečnine se začne po prejemu mnenja iz prejšnjega odstavka tega člena. V postopku za določitev višine povprečnine se poleg izračunanih povprečnih stroškov za financiranje občinskih nalog iz

tretjega odstavka tega člena upošteva tudi okvir za pripravo proračunov sektorja država, ki ga sprejme državni zbor, na podlagi zakona, ki ureja fiskalno pravilo, za naslednji dve proračunski leti, in znesek dohodnine, ki v skladu s tretjim odstavkom 6. člena tega zakona pripada občinam.

(6) Vlada in reprezentativna združenja občin skleneta dogovor o višini povprečnine za naslednji dve proračunski leti pred predložitvijo predloga državnega proračuna v državni zbor. Če vlada in združenja občin dogovora ne skleneta, se v predlog državnega proračuna vključi višina povprečnine, ki jo predlaga vlada.

(7) Povprečnino določi državni zbor z zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.«.

4. člen

13. člen se spremeni tako, da se glasi:

» 13. člen
(primerna poraba občine)

Primerno porabo občine za posamezno proračunsko leto ugotovi ministrstvo, pristojno za finance, po enačbi:

$$PP_i = (0,61 + 0,13 \cdot C_i + 0,06 \cdot P_i + 0,12 \cdot PM_i + 0,04 \cdot \dot{S}M_i + 0,015 \cdot SUI + 0,025 \cdot SD_i) \cdot P \cdot O_i$$

Pri tem je:

- PP_i – primerna poraba občine;
- C_i – razmerje med dolžino lokalnih cest in javnih poti na prebivalca v posamezni občini in dolžino lokalnih cest in javnih poti na prebivalca v celotni državi;
- P_i – razmerje med površino posamezne občine na prebivalca in površino celotne države na prebivalca;
- PM_i – razmerje med deležem prebivalcev občine, mlajših od 6 let, v celotnem prebivalstvu občine in povprečjem teh deležev v državi na dan 1. januarja leta, v katerem se ugotavlja primerna poraba občine;
- $\dot{S}M_i$ – razmerje med deležem prebivalcev občine od 6 do 15 let v celotnem prebivalstvu občine in povprečjem teh deležev v državi na dan 1. januarja leta, v katerem se ugotavlja primerna poraba občine;
- SUI – razmerje med deležem prebivalcev občine od 65 do 75 let v celotnem prebivalstvu občine in povprečjem teh deležev v državi na dan 1. januarja leta, v katerem se ugotavlja primerna poraba občine;
- SD_i – razmerje med deležem prebivalcev občine, starejših od 75 let, v celotnem prebivalstvu občine in povprečjem teh deležev v državi na dan 1. januarja leta, v katerem se ugotavlja primerna poraba občine;
- P – povprečnina;
- O_i – število prebivalcev v občini.«.

5. člen

20. člen se spremeni tako, da se glasi:

»20. člen
(sofinanciranje uresničevanja pravic avtohtone italijanske in madžarske narodne skupnosti)

Občinam, v katerih živi italijanska ali madžarska narodna skupnost se iz državnega proračuna zagotovijo sredstva za sofinanciranje dvojezičnosti in uresničevanje ustavnih pravic avtohtone italijanske oziroma madžarske narodne skupnosti. Financiranje dejavnosti in programov občinskih samoupravnih narodnih skupnosti je lahko neposredno ali posredno.

Neposredno financiranje občinske samoupravne narodne skupnosti iz državnega proračuna se izvaja na podlagi zahteve občinske samoupravne narodne skupnosti, ki jo poda najkasneje do 30. junija tekočega leta za naslednje proračunsko leto na državni organ, pristojen za narodnosti in soglasja občine za neposredno financiranje. Občinska samoupravna narodna skupnost, ki ne poda zahteve za neposredno financiranje, se financira posredno preko občinskega proračuna.

Sredstva iz prvega odstavka tega člena se navedenim občinam oziroma občinskim samoupravnim narodnim skupnostim za vsako proračunsko leto zagotovijo v višini 0,15% skupne primerne porabe občin.

Sredstva za sofinanciranje nalog iz prvega odstavka tega člena se izračunajo kot povprečni stroški na občino oziroma občinsko samoupravno narodno skupnost za preteklo proračunsko leto ob upoštevanju stroškov dela, stroškov storitev in materialnih stroškov za izvajanje dvojezičnosti in uresničevanje ustavnih pravic avtohtone italijanske oziroma madžarske narodne skupnosti. Podrobnejše namene porabe in merila za izračun višine sredstev, ki pripada posameznim občinam oziroma posameznim občinskim samoupravnim narodnim skupnostim, določi vlada z uredbo.

Na podlagi uredbe izda vlada na predlog državnega organa, pristojnega za narodnosti, vsako leto odločbo o višini sredstev, ki pripada posamezni občini oziroma posamezni občinski samoupravni narodni skupnosti.«.

6. člen

V drugem odstavku 23. člena se peta in šesta alineja spremenita tako, da se glasita:

»- upravičenih stroškov za namene iz prve do četrte alineje tega odstavka, če so kot upravičeni stroški določeni v navodilih organa upravljanja sredstev kohezijske politike ali v pogodbi o odobrenih sredstvih strukturne in kohezijske politike Evropske unije, vključno z davkom na dodano vrednost, če le-ta ni povračljiv, in če le-ti niso sofinancirani iz sredstev EU.

- za plačilo tistih stroškov projektov strukturne in kohezijske politike EU za namene iz prve do četrte alineje tega odstavka, ki so nujno potrebni za izvedbo projekta, vendar jih organ upravljanja v navodilih iz prejšnje alineje ne pripozna kot upravičene stroške, vključno z davkom na dodano vrednost, če le-ta ni povračljiv.«

V petem odstavku 23. člena se v drugem stavku besedilo »15. septembra« nadomesti z besedilom »31. avgusta«, tretji stavek pa se spremeni tako, da se glasi: »Ministrstvo, pristojno za regionalni razvoj in občina skleneta dodatek k pogodbi na podlagi spremembe projekta oziroma novo pogodbo na podlagi uvrstitve novega projekta v načrt razvojnih programov državnega proračuna.«.

7. člen

Prvi odstavek 24. a člena se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Neposredni uporabnik državnega proračuna, pristojen za posamezno investicijo, mora določiti obseg sofinanciranja investicije v skladu z naslednjimi merili:

- če je razmerje med razvitostjo občine in povprečno razvitostjo občin v državi manjše od 0,9 – v višini 100 % upravičenih stroškov investicije brez davka na dodano vrednost;
- če je razmerje med razvitostjo občine in povprečno razvitostjo občin v državi manjše od 1,00 – v višini 90 % upravičenih stroškov investicije brez davka na dodano vrednost;
- če je razmerje med razvitostjo občine in povprečno razvitostjo občin v državi manjše od 1,10 – v višini 80 % upravičenih stroškov investicije brez davka na dodano vrednost;
- če je razmerje med razvitostjo občine in povprečno razvitostjo občin v državi manjše od 1,20 – v višini 70 % upravičenih stroškov investicije brez davka na dodano vrednost;
- če je razmerje med razvitostjo občine in povprečno razvitostjo občin v državi manjše od 1,30 – v višini 60 % upravičenih stroškov investicije brez davka na dodano vrednost;
- če je razmerje med razvitostjo občine in povprečno razvitostjo občin v državi manjše od 1,40 – v višini 50 % upravičenih stroškov investicije brez davka na dodano vrednost.«.

8. člen

26. člen se spremeni tako, da se glasi:

»26. člen

(skupno opravljanje nalog občinske uprave)

(1) Občini se v tekočem letu za organizirano skupno opravljanje posameznih nalog občinske uprave v skladu z zakonom zagotavljajo dodatna sredstva iz državnega proračuna v določenem odstotku v prejšnjem letu realiziranih odhodkov njenega proračuna za financiranje skupnih občinskih uprav. Sredstva se zagotavljajo za plače in druge izdatke ter prispevke delodajalca zaposlenim v skupnih občinskih upravah v višini, določeni v četrtem odstavku tega člena, povečani za 20 %.

(2) Za posamezne naloge iz prejšnjega odstavka se štejejo naloge:

- občinskega inšpekcijskega nadzorstva;
- občinskega redarstva;
- pravne službe;
- občinskega pravobranilstva;
- notranje revizije;
- proračunskega računovodstva;
- varstva okolja;
- urejanja prostora;
- civilne zaščite;
- požarnega varstva in
- urejanja prometa.

(3) Minister, pristojen za lokalno samoupravo, v soglasju z ministrom, pristojnim za finance, predpiše način evidentiranja in poročanja o realiziranih odhodkih in nakazovanja sredstev iz prvega odstavka tega člena.

(4) Občina je do sredstev državnega proračuna iz prvega odstavka tega člena upravičena za sofinanciranje nalog iz drugega odstavka tega člena v višini 30 %

v prejšnjem letu realiziranih odhodkov njenega proračuna za financiranje skupnih občinskih uprav, če je vključena v skupno občinsko upravo z najmanj tremi občinami in se zanjo opravlja najmanj ena naloga, ki jih opravljajo zaposleni, ki izpolnjujejo z zakonom določene pogoje. Višina sofinanciranja se poveča za pet odstotnih točk za vsako dodatno nalogo, ki jo skupna občinska uprava opravlja za vse občine, vključene v skupno občinsko upravo, pri čemer skupna višina sofinanciranja ne sme preseči 55 % sredstev za plače in druge izdatke ter prispevke delodajalca zaposlenim v skupnih občinskih upravah.«.

PREHODNE IN KONČNA DOLOČBA

8.a člen

(omejitev sredstev nad primerno porabo)

V letu 2018 občinam, pri katerih prihodki od dohodnine iz tretjega odstavka 6. člena zakona, izračunani na podlagi 14. člena zakona, presegajo primerno porabo, ti prihodki pripadajo do višine primerne porabe, nad višino primerne porabe pa le do 85 odstotkov razlike med primerno porabo in prihodki od dohodnine iz tretjega odstavka 6. člena zakona, izračunani na podlagi 14. člena zakona.

8.b člen

(zagotavljanje sredstev občinam za sofinanciranje investicij v prehodnem obdobju)

(1) Ne glede na drugi odstavek 21. člena zakona se občinam v letih 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 in 2023 zagotavljajo sredstva v višini 3 % v obliki nepovratnih sredstev iz državnega proračuna, 3 % pa v obliki povratnih sredstev kot dodatno zadolževanja občin v proračunu države.

(2) Ne glede na drugi odstavek 21. člena zakona se v letih 2020 in 2021 v primeru napovedi pozitivne gospodarske rasti za leto 2020 nepovratna sredstva iz prejšnjega odstavka povečajo, povratna pa znižajo za eno odstotno točko.

(3) Ne glede na drugi odstavek 21. člena zakona se v letih 2022 in 2023 v primeru napovedi pozitivne gospodarske rasti za leto 2022 nepovratna sredstva iz prvega odstavka tega člena povečajo, povratna pa znižajo za dve odstotni točki.

(4) Zadolžitev iz prvega, drugega oziroma tretjega odstavka tega člena se ne všteva v največji možni obseg zadolževanja občin iz drugega odstavka 10.b člena zakona.

(5) Dodatno zadolžitev po prvem, drugem oziroma tretjem odstavku tega člena odobri ministrstvo, pristojno za gospodarski razvoj, ki obseg dodatne zadolžitve določi v skladu z merili iz prvega odstavka 23. člena zakona. Za to zadolžitev ni treba pridobiti soglasja ministrstva, pristojnega za finance po šestem odstavku 10.a člena zakona.

(6) Sredstva iz drugega odstavka 21. člena zakona se v obsegu iz prvega, drugega oziroma tretjega odstavka tega člena v prehodnem obdobju skladno s prejšnjim odstavkom lahko, ne glede na drugi odstavek 23. člena zakona porabijo tudi za upravljanje z dolgom občine in za odplačilo letnih obveznosti obstoječih dolgov občin, ki so jih najele za izvedbo investicij v lokalno javno infrastrukturo in investicij posebnega pomena za zadovoljevanje skupnih potreb in interesov prebivalcev občine.

(7) Prehodno obdobje iz drugega in tretjega odstavka tega člena se v primeru negativne gospodarske rasti podaljša za eno leto.

8.c člen **(dodatno zadolževanje občin)**

(1) Občina se lahko v letih 2018 in 2019, v skladu s predpisi o zadolževanju občin, dodatno zadolži za lastni delež pri financiranju investicije ali za vračilo izrečenih finančnih popravkov za investicijo, ki je sofinancirana iz proračuna EU, če takšna zadolžitev ne presega največjega obsega možnega zadolževanja iz drugega odstavka 10.b člena zakona za več kot 2 odstotni točki in višina dodatne zadolžitve v primeru zadolžitve za lastni delež pri financiranju investicije v posamezni občini ne presega zneska 750.000 eurov.

(2) Obseg zadolževanja občine iz prejšnjega odstavka se določi v odloku, s katerim se sprejme občinski proračun.

(3) Ministrstvo za finance izdaja soglasja k dodatni zadolžitvi iz prvega odstavka tega člena do skupnega obsega 10 milijonov eurov.

8.č člen **(zadolževanje za upravljanje z dolgom občinskega proračuna)**

Ne glede na 10.b člen zakona občini, ki na dan 31. decembra 2016 presega največji obseg možnega zadolževanja, ministrstvo, pristojno za finance, v letu 2018 in 2019, izda soglasje k zadolžitvi za upravljanje z dolgom občinskega proračuna skladno z 10.c členom zakona tudi, če se s to zadolžitvijo zadolženost občine ne bo znižala do največjega obsega možnega zadolževanja občine.

9. člen **(izdaja podzakonskih predpisov)**

(1) Vlada izda predpis iz drugega odstavka spremenjenega 12. člena zakona in predpis iz tretjega odstavka spremenjenega 20. člena zakona v treh mesecih po začetku veljavnosti tega zakona.

(2) Minister, pristojen za lokalno samoupravo, v soglasju z ministrom, pristojnim za finance, izda predpis iz spremenjenega tretjega odstavka 26. člena zakona v šestih mesecih po začetku veljavnosti tega zakona.

9.a člen **(Zakon o samoupravnih narodnih skupnostih)**

V Zakonu o samoupravnih narodnih skupnostih (Uradni list RS, št. 65/94) se prvi odstavek 18. člena spremeni tako, da se glasi:

»Sredstva za delovanje italijanske oziroma madžarske samoupravne narodne skupnosti v Republiki Sloveniji se zagotavljajo iz proračuna Republike Slovenije. Sredstva za delovanje občinskih samoupravnih narodnih skupnosti se v skladu z zakonom, ki ureja financiranje občin, zagotavljajo iz proračuna Republike Slovenije neposredno ali posredno.«.

10. člen **(začetek veljavnosti)**

Ta zakon začne veljati 1. januarja 2018, razen četrtega odstavka spremenjenega 26. člena zakona, ki začne veljati 1. januarja 2020. Do 1. januarja 2010 so občine upravičene do sofinanciranja nalog iz drugega odstavka spremenjenega 26. člena v višini 50 % sredstev za plače in druge izdatke ter prispevke delodajalca zaposlenim v skupnih občinskih upravah, povečane za 20 %.